

సమీక్ష



జ్ఞాతయ సాంస్కృతిక పక్షపత్రిక

సంపాదకుడు: విద్యాన్ బిల్లుసు సీతారామశాస్త్రి.

సంపుటము 2

రాజమహేంద్రవరము 16-1-1979

సంచిక 6

—* ఈ సంచికలో *—

- 1) వేణీసంహారము - నాయకుడు.
- 2) రష్యా విప్లవకవి మైకో విస్కీ.
- 3) సాహిత్యంలో హేమంతం.
- 4) కద్రూ వినతల ఘట్టము - కొన్ని ప్రసన్న విశేషాలు.
- 5) భారతమాత. (పద్య)
- 6) విశ్వనాథవారి సాహిత్య విమర్శ.
- 7) మురళి. (పద్య)
- 8) 'ఏణరాజు' గ్రంథసమీక్షపై లేఖ.
- 9) 'ఏణరాజు' సమీక్షపై లేఖకు సమాధానము.
- 10) శ్రీ నీలకంఠేశ్వరా! (పద్య)
- 11) తెలుగులోకివస్తూ చీకటికిబలైపోయిన యువకవి - నూతలపాటి గంగాధరం.
- 12) తాత్త్వికనవల-1. అసమర్థుని జీవయాత్ర - హేతువాద నిరాసము.
- 13) ఈపక్షంలో.

1—2—79 సంచికలో తిక్కన మోక్షనిర్వచనము, శివభారత సమాలోచన, తెలుగుకవితకు జీవంపోసిన శేషేంద్ర మొదలగునవి ఉంటాయి.

—* 1, 16 తేదీలలో ప్రచురింపబడును *—

చందా
సంవత్సరమునకు రు 10-00.
అర్ధసంవత్సరమునకు రు 5-50.

విడిప్రతి 50 పై

వేణీసంహారము - నాయకుడు

— డా. నేతి అనంతరామశాస్త్రి, ఎం. ఏ., పి.హెచ్. డి.

క్రీ. శ. ఏడవశతాబ్దిలో వసించినభట్ట నారాయణుడు వేణీసంహార మను అంటు అంకముల నాటకమును సంస్కృతమున రచించెను. ఇందు నాటక లక్షణములన్నియు క్రమముగా పాటించబడినవి. భట్ట నారాయణుడు వేణీసంహారమును కొన్ని క్రొత్తకల్పనలను చేసెను. భాష శక్తి మంతమై వీరరసానుగుణముగా ఉన్నది. ఇంగు రిమణీయుమైన దృశ్యములు పెక్కులు గలవు. కాని అందు సుసంఘటితములుగా లేనందున వస్త్రైక్యమునకు ఇంచుక కొరత వాటిల్లినది. అయినను ప్రాథ రీతిని సంతరింపబడిన వేణీసంహారమునకు సంస్కృతరూపక చరిత్రలో ప్రముఖ స్థానము కలదు. అట్టిదీనిని వడ్డాది సుబ్బారాయకవి (1859-1938) అంత ప్రాథముగాను తెలుగులోనికి 1886వ సంవత్సరమున అనంతరింపచేసెనాడు. వీరు నాటక ప్రచరణములందు పాత్రలు వైకొని నటించిన నటులుకూడ. వీరికి వ. సు.రాయకవి యనియు వ్యవహారముండెను. వీరు ధర్మరాజు పాత్రను, ఆశ్వత్థామ పాత్రను శక్తి మంతముగా అభినయించిరి. తొలి తెలుగు నాటక కర్తలలో భూమికాధారణము చేసిన ప్రథములు సుబ్బారాయుడుగారే. ఇట్లు ఉత్తమ నాటకకర్త, నటుడు అయిన వీరు ఆంధ్ర నాటకరంగ చరిత్రలో ప్రత్యేక స్థానముకలిగియున్నారు. నాటినుండి ఒక అర్ధశతాబ్దముపాటు ఈ ఆంధ్ర వేణీ సంహారము తెలుగు నాటకరంగమున వైత్రయాత్ర చేసినది.

ఈ నాటకమున ముఖ్యముగా కొన్ని మహాభారతయుద్ధ సంఘటనలను స్వీకరించి, చివరకుభీముడు దుర్యోధనుని వధించి ద్రౌపది కొప్పుముడుచుట వరకుగలకథ

వర్ణింపబడినది. దీనినిబట్టియే యీ నాటకమునకు వేణీసంహార మను నామము కలిగినది.

ప్రథమాంకములోని భానుమతీ పరివోసోప్తులు, ద్వితీయాంకములోని భానుమతీ స్వప్నదర్శనాది వృత్తాంతము, చతుర్థాంకమున గాంధారిధృతి రాష్ట్రులు యుద్ధరంగమునకు వచ్చుట, షష్ఠాంకములో చార్యాకునికల్లుపాటలునమ్మి యుధిష్ఠిరుడగ్నిప్రవేశము చేయబోవుట మొదలగు నూత్నకల్పనలు కలవు. సుయోధనుని వధించి తద్రక్తసిక్తమైన హస్తములతో ద్రౌపదివేణిని ముడిచికొప్పు పెట్టెద నని భీముడుచేసిన ప్రతిజ్ఞ సంపూర్ణ మగుటచే దీనికి వేణీసంహార మనుపేరు వచ్చినది. పాత్రలవ్యక్తిత్వమును సుస్పష్టరేఖలతో తీర్చిదిద్దుటయే ఈ నాటకమందల ప్రధాన గుణము ఇండలి నాయకు డెవరో నిర్ణయించుటకు కవి వీరియు ఆధారములు నూచించిఉండలేదు. అందువలన ఏతద్గ్రంథమునందలి నాయకుడు భీముడా? లేక ధర్మరాజా? అనుసందేహముల కవకాశ మిచ్చుచున్నది. కావున ఈ విషయమును వ. సు. రాయకవిగారి నాటక మార్గరముగా పరిశీలించుటయే ఈవ్యాసోద్దేశము.

‘వేణీసంహార’ మను దానికి వేణీసంబంధపురస్కృత శత్రుసంహార మని యర్థముచెప్పబో ధర్మరాజు నాయకుడగును. వేణీసంహారమున కేశసంయమన మని యర్థముచెప్పబో భీముడు నాయకుడగును. కాని కేశసంయమనార్థముఁజెప్ప భీమచరిత్రము దానికి కారణభూత మగు ప్రాసంగికముగ గ్రహించి ధర్మరాజు నాయకత్వమును స్థాపించుటయుగలదు. ఇదియే యుత్తమము.

దశవిధరూపకములలో నాటక ప్రభేద మొకటి. దానికి ప్రసిద్ధి తెచ్చిన లక్షణములలో ధీరోదాత్త నాయకత్వ మొకటి. కావుననే ప్రాచీన నాటక కర్తలు అనుల్లంఘనీయులు అగు వానిలో దీనినిగూడ జేర్చిరి. రసము నాయకత్వవివక్షకు ముఖ్య కారణ మగును వీర మంగియగుచో ధీరోదాత్తుడు నాయకుడు. రౌద్ర మంగియగుచో ధీరోద్ధతుడు నాయకుడు. భీముడు ధీరోద్ధతుడు. వీర మన్నవారిపట్ల ధర్మజుడు నాయకుడు. ఇతడు ధీరోదాత్తుడు.

స్థూలదృష్టితోఁజూచిన నీ నాటకమున భీముడే నాయకుడు. అతని చాపల్యము, నహంకారస్ఫూరికమగు అవికల్పతత్వము, దర్పభూయస్వము మొదలగునవి యీ విషయమునే బుజువు చేయుచున్నవి. మరియొ

“ఆ దురాత్మ! వృథామంగళ పారక! వైఖాషాధమా!” అన్న భీముని వాక్యములలోనే నాటక ప్రారంభము జరుగుచున్నది. అంకము నాయకాసన్నము కావలయునన్న అంకలక్షణము ననుసరించి భీముడే ప్రతి అంకమున కన్వేషితును. ఈ నాటకమున ప్రతి నాయకుడగు దుర్యోధనుని సంహరించినవాడు, సంధికి సమ్మతింపక ద్రౌపది నపహరించినవాడు, మీను మిక్కిలి వేణీసంహార మహోత్సవమును గావించినవాడు భీముడు. “ప్రత్యక్ష నేతృ చరితమ్” అన్న నాటక లక్షణము వేణీసంహారమున భీముని కే అన్వయించుచున్నది. కావున నాయుపుత్రుడే నాయకుడు. ఇతడు ధీరోద్ధతుడు. రౌద్ర మంగిరిసము. ఈ కారణముల నన్నిటిని మనమున నుంచుకొనియే వేణీ సంహారాంధ్రీకరణకర్త యగు వ. సు. రాయకవి వీరిక

నుందు భీమనాయకత్వమునే ధ్రువపఱచి పట్టి క్రింది వాక్యములవలన స్పష్టమగుచున్నది.

“వేణీసంహార మను నీ నాటకము భారతము ననుసరించి భట్ట నారాయణుల వసుకవి గీర్వాణభాషయందు రచించినాడు. ఇది రౌద్రరస ప్రధానమైనను శిష్టరసాశ్రయంబని చెప్పదగి యున్నది. సేనీకీక భావాయుక్తుడు పార్థ మధ్యముడు భీమసేనుడు”.

ఈ ప్రకారము స్థూలదృష్టితో పరికించి యీ నాటకము నందలి అంగిరసము రౌద్రమనియు, నాయకుడు భీముడనియు, నిర్ణయించుట కేవల భ్రాంతి మూలము భట్ట నారాయణుడిగు రౌద్రము అంగిరసముగ నుద్దేశించి పోషించియుండలేదు. నూత్నపరిశీలమువలన నీవిషయము స్పష్టముకాగలదు. స్థూలదృష్టితో పారాలు భ్రాంతి నొందుచు రనియెంచి, ఏదియో వీరమగి యనియు, నాయకుడు సమ్రాజుడనియు కొన్ని నూచరలు గావించియున్నాడు. వీరమైనను రౌద్రమైనను నాటకమున శత్రు నిర్మూలన మొనర్చిన సమసంబంధియే యగును. కాని కత్తిపట్టని సర్వజనిష్ఠ మనుట యెట్లుచునది కొందఱి ప్రశ్న.

యజ్ఞమున సర్వకార్యములను యజమానుడే నిర్వహింపడు. ఋత్విక్కులు, నుపద్రప్తమున్నగువా రాయజ్ఞ కార్యనిర్వహణ మొనరింతురు. ఆయజ్ఞ దీక్షను గైకొని యజ్ఞీకుడు కేవలము తిట్లనుడుగానే యుండును అంతమాత్రమున యజ్ఞ ఫలము ఋత్విక్కులకును, ద్రప్తకు చెందదు. తత్ఫలమున కర్హుడు సోమ యాజియే. కరుణేత్ర సంగ్రామయజ్ఞమునకు యాజి ధర్మజుడే. తత్ఫల మాతనికే చెందును. ఈవిషయము భీమునివలన నీ క్రింది పద్యముద్వారా వినుచున్నాము.

“విను ఋత్విక్కులమేము నల్వరమునా వెన్నుం డుపద్రప్త మా

యినుడే యాజియు, సోమిదమ్మ వగుదీ
వే; కారవుల్ తత్సమల్
వనితా దుఃఖము నీగు లేఫలము గా
వర్తిల్లు నయ్యధ్వరం
బునకున్ రాజుల నందఱం బిలువ గా
మ్రోగింతు రా దుంగుభిన్”-

‘నయ త్యన్యాన్ భటా నితి నాయక’ యను వ్యుత్పత్త్యనుగుణముగ నాటకమున ఫలానుభవ మెవ్వరికి చెందునో ఆడే నాయకుడగుట ప్రాచీనాలంకారిక సంప్రదాయము. పూర్వోక్తమైన విధమున ఫలానుభవము ధర్మజునకే సంక్రమించుచున్నది. కాన ఆడే నాయకుడు.

ధర్మజుడే నాయకుడగుట సీక్రిందివద్య మింకను గుప్తప్ర మునరించు చున్నది. ‘మది సత్యరత భంగసాధ్యమునన్ ముదికృతంబయ్యెనె య్యది, తాత్పిం గులకాంత గోరియొకచా యన్ విస్మృతంబయ్యెనె య్యది దూతారణి ద్రాపదీపసకే కాకర్షణంబుటై నె య్యది, యాధిష్ఠిర మాత్రధాగ్ని కరువ న్యాసీను జృంభించెడున్”.

కరువ న్యాసీనుజృంభించి దగ్ధ మొనరించినది యాధిష్ఠిరాగ్నియే. భీమాదులు దాని కపకరణ మాత్రులే

నాటకమున నాయకుడు స్వయంపరిపూర్ణ ప్రజ్ఞావంతుడగుట తనయుభిమతానుసార మే వర్తించును. కాని యితరుల యజ్ఞానుబంధుడు కాదు. ఇది యతనిలో నాత్యైక్యసూచక మగు విషయము. భీముడు నాయకుడను పక్షమున నిది చెల్లును. అతడు బీబాదినుండి నిర్వహణ పర్యంత మగ్రజాజ్ఞానుసార మే ప్రవర్తించినాడు. “మీరు గారు గురువులేతమ్ముండ గానే” ననుభాషణము లెతని శ్రోతోజ్యే గస్థాయిని నూచించునేకాని భ్రాతృతిరస్కారపూర్వకమగు నవిధేయతను నిదర్శనములుకావు. కానిచో ‘నిప్పుడే పట్టి వధియించియేను దుస్ససేనునొద్దకు నిను బంపలేనె, థులువ’ యని దుర్యోధనుని

పైకి దుమికిన యీపాండవ సింహము ప్రొద్దుతో రిపులుగ్రంథ అరిసైన్యములన్ మరల్చుడీ’ యనెడి. ఈభ్రాతృజ్ఞ చెవిని పడగనే పిల్లివలె మఱుటకు సమాధానము లేకపోవలసి వచ్చును.

‘ప్రత్యక్ష నేతృచరితమ్’-అన్న నాటక లక్షణమున అన్వయమువేరు. ప్రత్యక్షముగా నాయకుడే తత్కార్యనిర్వహణమున కుద్యోగింపవలసిన యావశ్యకత లేదు. తత్సంబంధీకుడెవ్వరైనను దోషము లేదు. సంబంధీకు డుపకరణమాత్రోపయోగియే. ధనుర్ధరహస్తమునుండి విముక్త మగు విశిఖము శత్రుభంజనము గావించినను, తచ్ఛక్తి ధనుర్ధరుని యధీనమే. అట్లే యీ నాటకమున భీముడే ప్రతి నాయకుడగు దుర్యోధనుని సంహరించి వేణీ సంహార మొనర్చిన కార్యముల నెల్లను ధర్మజానుజ్ఞ వడసియే గావించెను. ఈ నాటకప్రధానాంగ మగు వేణీసంహార మహాత్మనమును గావించువపుడు సైతము భీముడు “దీనురాలైన ద్రాపది వేణీసంహార మహాత్మన మనుభవించుగాక”. అన్న ధర్మజాజ్ఞను గ్రహించియే తత్ప్రతిజ్ఞా నిర్వహణము సఫలము చేసికొనినాడు. కావున నాయకుడు యుద్ధిష్ఠిరుడేయగుచున్నాడుగాని భీముడుగాడు.

ఇందంకములన్నియు, నాసన్న వాయు కములు కావు కావున ధర్మజప్రవర్తనయు, తద్విజయూచక వాక్యసరణియు నెటవ్యక్తికరింపబడునో యాయంకములన్నియు నాసన్న నాయకము లనిభావించినచో, నీలక్షణమిందు పరిపూర్ణ మగును.

“అవికత్తనః త్నమావా నతిగంభీరో

షహాత్మ్యః
స్థేయా నిగూఢమానో ధీరోదానో

దృఢరతః కథితః”

అను ధీరోదాత్మ లక్షణమునకు ధర్మజుడు చాలవరకు తగియున్నాడు. ఇందుగల యవికత్తనత్వము, త్నమావత్త, నిగూఢాభిమానము మొదలగునవి యాతనికి నైసర్గికములు.

సాహిత్యంలో హేమంతం

— శ్రీ క రెవరపు శేంకటామయ్య, ఎం. ఏ.

వెప్పినప్పుడు అతడు 'I am clam is the pulse of the corpse, ని మాని అయిపోతాడు. ఈ సుదీర్ఘ చనలో అతడు చూపిన ప్రేమతత్వం మైకోకు, మరియాకు' సంబంధించినట్లు గాక, సంఘంపై వ్యక్తికి జరిగే అన్యాయంగా చిత్రిస్తూ వాపోతాడు. తన గగ్నప్రేమకు కారణమయిన దోపిడీ శ్రమపై, 'కలంక త్రి'ని దూసి నిలిపాడు. విప్లవ కవిగా మారాడు. అందుకే మైకో 'Down with your ove' అని బాధతో చెప్పాడు.

మహాకవికి గల ముఖ్యలక్షణాలలో 'క్రాంతదర్శిత్వం' ఒకటి. అది మైకోలో త్వం. ఆట్టోబరు విప్లవాన్ని ఆహ్వానిస్తూ 'Crowned with the thorns of revolt the year 1916 draws nigh' అని నిశితమైన పరిశీలనతో అన్నాడు. కాని, మైకో ఆంధ్రవాదక సంవత్సరం ముందయింది. 1917లో ఆట్టోబరు విప్లవం విజయం సాధించింది. ఇది నా విప్లవం అని గుండె విరిచిచెప్పిన నిష్ణానకవి ఈతడు. అందుకే ఇప్పటికీ రష్యా ప్రజలు మైకో మాకవి' అని సగర్వంగా వెల్లడిస్తారు.

'విప్లవకవి' అనేవాడు రచనకే పరిమితుడు కాదు; అని 'మైకో' చెప్తూ ఆట్టోబరు విప్లవం తరువాత ఎన్నో సాంఘిక కార్యక్రమాల్లో పాల్గొన్నాడు. 'సినిమా, నాటకరంగ', సామాన్య ప్రజలలో చైతన్యం కల్పించే సాధనాలని గ్రహించి 12 Screen plays రచించాడు. వార్తాపత్రికలలో, మేగజైన్లలో అనేక సమస్యలపై వ్యాసాలు వ్రాసాడు. విప్లవదినాలలో పట్టణ తావరణాన్ని ప్రతిబింబించే 'Political Posters' రచించాడు. లెనిన్ మహాశయుడు విప్లవానంతరం 'New economic policy' ద్వారా రష్యాను సంపద్యంతం చేయవలెనాడు. విప్లవానంతరం రష్యాను

'కవనీయం కావ్యం' వర్గీకరించినది కావ్యమని అభినవ గుప్తుడు. 'కవయతీతి కవి: తస్యకర్త కావ్యం' వర్ణించువాడు కవి. అతని కర్తృకావ్యమని విద్యాధరుడు 'లోకోత్తర వర్ణనా నిపుణ కవి కర్తృకావ్యం' అని ముమ్మడించాడు కావ్యమును నిర్వచించెను. కావ్య నిర్వచన మటుండ వీనిని బట్టి కవి ప్రధాన కర్తవ్యము వర్ణనమని తెలియుచున్నది. వర్ణనలు కావ్య సాధాంగమున తీర్చిదిద్దిన రంగవల్లులు. కవి ప్రతిభకు నికరఫలములు. దండి కావ్య దర్శకమున' (1. 16.13 శ్లో) కావ్యము అష్టాదశవర్ణనాయుత్తమై యుండవలె నని నిర్దేశించినాడు. దీనిలో 'ఋతువర్ణన' మొకటి. నాయికానాయ

'సమసమాజరష్యా'గా మార్పు చేయాలని అతడు తన ఆఖరి బహిరంగ ప్రసంగంలో వెల్లడించాడు. అందుకు తగిన జాతీయ కార్యక్రమాలన్ని మొదలయ్యాయి. ఈ సమయంలోనే మైకో 'It అనే రచన చేసాడు. ఇది కేవలం 'మైకో'కు సంబంధించిన భగ్నప్రేమ కథ. ఈ రచనలో తన ప్రేమ సఫలం కాకపోవడానికి కారణం అప్పటి 'వ్యవస్థ', అని నొక్కి చెప్పాడు. కనుకనే 'Down with your system' అని కేకవేశాడు. ప్రేరచన చేయడానికి 'మైకో' సుమారు 50 రోజులు తన గదిలో పూర్తిగా ఉండి పోయాడు. ఎవరినీ రానిచ్చేవాడుకాదు. తన మేధనంతను కేంద్రీకరించి 'It' అనే రచన పూర్తి అయ్యాక 1921 ఫిబ్రవరిలో బయటకువచ్చాడు. తన జీవితాన్ని సాహిత్యాన్ని 'ప్రేమ' ఎంతగా ప్రభావితం చేసిందో ఈ రచనలో పూర్తిగా చెప్పాడు. తను చెప్పింది తనకు సంబంధించిందేకాదని, అందరికీ సంబంధించి

వలు రసోద్దీపనము పొందుటకు చంద్ర నదీనద నగర 'ఋతు' సముద్ర మతయ మారుతాడు లత్యం తావశ్యకములు. వీని లో ఋతు వర్ణనము సాహిత్యమునకు విశిష్ట సౌందర్య సుధాయకము.

అది మధ్యాంత రహితుఁ డగు విరాట్పురుషుని కాలపురుషునిగ పరిగణింపవచ్చును. 'అహమే వాత్సయః కాలః' అని గీతా ప్రవచనము. 'సంవత్సరో వై ప్రజాపతి స్తస్మాయనే దక్షిణం చోత్తరంచ' 'మాసో వై 'ప్రజాపతిః' ఆవహారాత్రే వై ప్రజాపతిః...' అని ప్రశ్నిపనిషత్తు ఈ కాల పురుషుని అంగములే ఋతువులు. దృశ్యమాన జగత్తునందలి చైతన్యమునకును, పరివర్తన శీలమగు ప్రకృతి విలాసము

దని, అంటాడు. 'Love is the heart of everything; If it stops working, all the rest dies of, becomes superfluous unnecessary' ప్రేమ నుండి తప్పించుకోవడం ఎవరికీ సాధ్యం కాదని వివరించాడు. ప్రేమతత్వంలో మైకో మహాకవి లక్షణాలన్నీ ప్రదర్శించాడు, తన ప్రేమ భగ్నం కావడానికి కారణమైన మాలిక అంకాలైన చర్చి, సంప్రదాయాలు, సంస్కృతి. రాజకీయం, నైతికగూత్రాలు మున్నగు వాటిలో విశ్మయపరిచే బూర్జువా వ్యవస్థపై తిరుగు బాటును ప్రదర్శించి, ముందు తిరాలవ తనలాంటి నికృష్టదశ పట్టకుండా చేశాడు. కాని 'దేవదాసు' వలె త్రాగుబోతు కాలేదు. అందుకే అతడు మహాకవి అయ్యాడు. అటువంటి ఆలోచనా విధానాన్ని ఇచ్చిన 'మార్క్సిజానికి' ధన్యవాదా లర్పించాడు. (సశేషం)

రష్యా విప్లవకవి మైకో విస్కీ

— శ్రీ ఇ. టి. లోకనాథరావు.

Downwith your love,
Downwith your art,
Downwith your system,
Downwith your religion

పైనాలుగంశాలు బూర్జువా వ్యవస్థలో మనిషిని దోచుకు లింటాయని రష్యన్ మహాకవి మైకోవిస్కీ చెప్పాడు.

జర్మీయన్ సంబంధమైన 'బాగ్డె'లో ఈ మహాకవి తన బాల్యాన్ని గడిపాడు. ఈకవి తండ్రి ఫారప్పరు. 'సవరల' వలె ఈ జర్మీయన్ కొండప్రజలు కూడా వారి భాషలో మాట్లాడే వారితో ఎంతో సన్నిహితులై పోతారు. మైకోవిస్కీ తండ్రికి వారి ప్రాంతీయభాష వచ్చు. అందుకే అప్పుడైనాడు ఆకొండ ప్రజలకు.

'మైకో' చిన్నతనంలో కొండపిల్లల్లో ఆడుకుంటూ వారిభాషను చక్కగా

(2 వ పేజీ తరువాయి)

నాటకమున ఫలానుభవ మెవ్వరికి చెందునో యాతడే నాయకుడు. భగవానుడగు శ్రీకృష్ణుడే యుద్ధస్థిరనితో "నకుల సహదేవ ధృష్టద్యుమ్ను సాత్యకి ప్రముఖ సేనానాయకులు... వారికలకు లయి, మీయభిషేకమును గోరుచున్నా" రని తెలుపుటతో ఫలము ధర్మజ్ఞునకే చెందుచున్న దని తెలు తెల్లమగుచున్నది.

నాటకాంతమున భరత వాక్యమును పల్కు నాతడు నాయకు డగుట సంస్కృతనాటక సంప్రదాయము. ఇందు ధర్మజ్ఞుడే భరత వాక్యమును పఠించె గావున నాతడే నాయకు డగుట సంప్రదాయసిద్ధము.

పైచర్యయాధారముగా వేటిసంహార నాటకమున ధర్మజ్ఞుడే నాయకుడగుట సమంజసము గనున్నది. *

గ్రహించాడు. ఈ 'జర్మీయన్' భాష విప్లవదినాల్లో తనకెంతో సహకరించి దని మైకో అంటాడు. 1906 లో మైకో తండ్రి ఆకస్మికంగా చనిపోవడం వల్ల, కుటుంబమంతా 'మాస్కో'లో ఉన్న పెద్దక్క వద్దకు తరలి వెళ్ళవలసివచ్చింది. 'మైకో'ని కవిగా తీర్చిదిద్దడంలో మాస్కో పట్టాపు వాతావరణం ఎంతగానో ప్రేరణచేసింది అతనే చెప్పుకున్నాడు.

Russia was dream of my life' మాస్కో ప్రాథమికోన్నత పాఠశాలలో ప్రవేశము, సోషల్ - డెమోక్రటిక్ పార్టీలో సభ్యత్వం రెండూ ఒక సారి జరిగాయి. ఎన్నో విప్లవకర సంఘటనల్లో పాల్గొనడం వల్ల మూడుసార్లు జైలు శిక్ష అనుభవించాడు. మూడోసారి చేసిన పదకొండు నెలల జైలుశిక్ష కాలంలో (1907-99)మధ్యకాలంలో మైకో తన్ను ప్రభావితం చేసిన అంశాలతో సహా తన జీవితచరిత్రను సంక్షిప్తంగా రాసాడు. కొండప్రాంతంలో పుట్టుక; కొండప్రజలతో గడిపిన బాల్యం; మాస్కోలోగల విప్లవకరపరిస్థితులు; మైకో సాహిత్యంలో పూర్తిగా చోటు చేసుకున్నాయి.

సెల్ నెం. 103 లో ఉంటున్న దినాల్లో వివిధ సాహిత్యప్రక్రియల్ని, కవుల్ని అధ్యయనం చేసాడు. విప్లవకళా కారుడుగా మారి, 'సమసమాజకవనం' అభివృద్ధిచేయడమే తన జీవిత పరమార్థమనే నిర్ణయానికి జైల్లోనేవచ్చాడు.

జైలునుండి విడుదల కాగానే మైకో అనేక కళాకారులను, కవులను కలుసుకున్నాడు. మొదట్లో అటువంటిసంఘాటమొగడం కాస్తక్రొత్తగా ఉన్నా సర్దుబాటుపొయాడు. చిత్రకళాకారుడుగ అవుతామనుకొన్న మైకో కవిగా మార

డానికి తగిన వాతావరణం కల్పించబడింది. ఆ సమయంలోనే మైకోకు 'ఘ్యాచరిప్టు' అంటే పరిచయం ఏర్పడింది ఆరోజుల్లో 'బూర్జువా' వ్యవస్థపై తిరుగుబాటు ధోరణికలవర్గంగా ప్రఖ్యాతిగాంచివారు; కాని వర్గసమరంపై వారికి నమ్మకంలేదు. ఘ్యాచరిప్టులు 'మైకో సాహితీ ప్రక్రియలకు, పూర్తి మార్గదర్శకులు కాకపోయి నప్పటికీ, వారు ఉద్బోధన చేసిన 'నిహిలిజమ్' మాత్రం మైకో సాహిత్యంలో విప్లవధోరణిని, బూర్జువా సాహిత్యాన్ని భౌతికపరంగా ఆలోచించి విశ్లేషించడానికి తగిన చేయూతను, మెదడుకు మేతను ఇచ్చింది. దానిని గ్రహించి 'మైకో' తన సొంత ఆలోచనా ధోరణితో సరిక్రొత్త బాటను నిర్మించుకున్నాడు.

'రష్యావిప్లవం' మైకోను తట్టింది. దాంతో మైకోలో కనువిప్పుకల్గి, నివురు గప్పిన నిప్పుయ్యాయి. క్రాంత దర్శియై 'విప్లవవిజయాన్ని' గిరిగిసి చూపించ గల్గాడు. తాను రాసిన 'Clouds in pants' నుదీర రచనను, పెట్టో గ్రాడులో ఉన్న 'గోర్కి' మహాకవి ముందు చదివి వినిపించాడు. ఆ రచనతో 'గోర్కి' ముగ్ధుడై 'Russia is in need of a great poet both Democratic and Romant' అని అన్నాడు. మైకో రచనల్లో ఇది గొప్ప విప్లవపూరితమైన ధ్వని సుమన్వితమైన రచన. మరియు స్వీయచరిత్ర మిళితమైన 'విప్లవకాల్పనిక' రచన ఇది.

'Clouds in pants' అనే నుదీర రచనలో మైకో ఎలాగున బూర్జువాసంస్కృతి, చర్చి, సంప్రదాయం, తన నిండుప్రేమను భగ్నం చేసాయో చెప్తాడు. తాను గాఢంగా ప్రేమించిన 'సురియా' అనే అమ్మాయి, 'You know, I am getting married' అని స్వయంగా వచ్చి

లకును ఋతువులే హేతు భూతములు. కాలచక్ర పరిభ్రమణమున ఋతుపరిణామము ప్రవర్తిల్లుచుండును. అనంత కాలచక్రమున వ్యవహార సౌలభ్యము కొఱకు సంవత్సరము నొక ప్రమాణముగ నీ సీత కొన్నచో ప్రతి సంవత్సరమున ఆఱు ఋతువులు క్రమ పరిణామ ప్రాప్తము లగుచున్నవి. వసంత, గ్రీష్మ, వర్ష, శరత్, హేమంత, శిశిర ఋతువు లవి. స్థావర జంగమాత్మక మగు నీ జగత్తంతయు నీ పద్మతులీలాహేలాభాసురమే. ఒక్కొక్క ఋతువునా ప్రకృతి ఒక విధమయిన విశ్వరూప ప్రదర్శనము చేయును. ప్రకృతియు ఆంధ్ర సాహిత్యనందనోద్యానవనమున ప్రతిఫలించిన హేమంత శ్రీని పరిశీలితము.

‘హేమేన హంతితి హేమంతః’ అని హేమంత శబ్దవ్యుత్పత్తి అనగా చలిచేత జనులను హింసించునది అని అర్థము. మార్గశిర, పుష్య మాసాలు (డిసెంబరు, జనవరి) హేమంతఋతువు. మంచుకురియు చుండుటయు, తదభావము నందెనను చల్లగా నుండుటయు ఈఋతు స్వభావము. వసంతం ప్రేయసీప్రియుల కెంత ప్రీయకమమో, హేమంతము కాముకుల కంత ప్రీయతమము. ఎల్లరు చలి బాధనుండి నివారణ పొందుటకు ప్రయత్నింతురు. ముడుకడుపుట్టలో మునుగుతన్న పగుండువారు, ఎండకు ఎదురు చూచెడివారు, చలిమంటల కాగువారు, ఎల్లెడల కన్నట్టుదురు. శీవకోటిని చలిపెట్టు ఇక్కట్టులను తలచి కొన్న నవ్వుపుట్టును. హేమంత సీమంతిని బంతి పూవులు, చేమంతులు కై చేసికొని పూరించును. తామరలు ఈ ఋతువున కించును. ‘హేమంతే దినలగుతా, శీత, మన, స్తంభ, మరు, బక, హిమాన’ హేమంతమున పగటి ప్రాద్దు తక్కువ. రాత్రి ఎక్కువ. ఈ హేమంతమున సంక్రాంతి సంరములు గమనార్హములు. సాతాని శిష్యులు కోడికూతతో మేల్కొని తిరుమార్గము దిద్ది, చిఱుతలు, తంబురమీటుచు చాలిలో రంగ హరీ యనుచు పాటలు

పాడుట ప్రతి పల్లెయందును కన్నట్టును. కొత్త పెండ్లి కూతుళ్ళు వీధులలో కల్లాపి చల్లి రంగారుబంగారు రంగవల్లికలతో నలంకరించి గొబ్బెళ్ళు పెట్టుచు పాటలు పాడుదురు. కోడిపంజెముల కోలాహలము, గంగిరెద్దుల సంరంభము ముచ్చట గొలుపును. వరికంకుల తోరణాలు, సిరివంకుమ పారాణులతో ప్రతి గృహము పచ్చగా నుండును. ఇవి హేమంత ఋతులక్షణములు.

హేమంతమునకు ఇంకొక ప్రత్యేకత కలదు. హేమంతానంతర ఋతు వగు శిశిరమును హేమంత ఋతులక్షణములు కొన్ని కలిగి యుండుటవలన; దానిని హేమంతములోనే అంతర్దీనముచేసి ‘పంచారేచక్రేపరివర్తమాపే’ అనివిధులుఋతువులనే లెక్కించుటయు కన్నట్టును. ‘హేమంతావధి సంప్రబోధ గురువుల్ హృష్టా తతేజోగ్ని ధా, య్యా మంత్రాక్షరముల్ పటీరగిరి వన్యామంద వాతూలముల్, శమాణుం గలశీ తనూభవ వధూవేణీ భరాంతః ప్రసూ, నామోద గ్రహయాగు వుల్ పొలసె దక్షరామమధ్యంబునన్’ అని శ్రీనాథుండు వసంత ఋతు సౌభాగ్యమును వర్ణించుపట్టుల హేమంత శిశిరములను కలిపి వర్ణించినాడు. వినను సమాన లక్షణముల కన్నను భిన్న లక్షణములే అధికముగ నుండుటవలన వీనిని వేర్వేలు గనే పరిగణించుట యుచితము.

ఆంధ్ర సాహితీలత సంస్కృత సాహిత్యపుపాదు నుండి బాహిరల్లినది కనుక ఇంచుక సంస్కృత సాహిత్యమందలి హేమంత ఋతువర్ణన నరయుడము. ఆది కావ్యమగు రామాయణమున వాల్మీకి హేమంతమును విపులముగ వర్ణించెను. (ఆరణ్యకాండ. 16స. 1, 4 to 26 శ్లో).

‘శరద్వృషాయే హేమంత ఋతు రిష్టః ప్రవర్తతే’ శరద్ధృతువు గడచి యిష్టమైన హేమంత ఋతువు ప్రవేశించిన దట. ఇంకను హే

మంతమును గుఱించి లక్ష్మణుండు రామునితో ఇట్లు పలికెను.

‘అయం సకాల సంప్రాప్తః ప్రియో యస్తే ప్రీయంవద అలంకృత ఇవాభాతి యేన సంవత్సర శ్శుభః.’

‘ఓరామా! ఏది నికు మిక్కిలి ప్రీయమో, దేనిచే సంవత్సరమునకంతకు నలంకారము గలుగునో అట్టి హేమంతద్రువు వచ్చినది’ అని భావము. అప్పటికింకా శ్రీరామునకు నీతావియోగము ప్రాప్తించలేదు. అందుకే శ్రీరామునకు హేమంతము ప్రీతిపాత్ర ముచున్నాడు లక్ష్మణుండు. పై శ్లోక మందలి ‘ఇష్ట’ శబ్దమును ఇట్టిదే. మఱియు ప్రకృతిని వర్ణించుటయేకాక, ప్రకృతికిని పాత్రలకును తాదాత్మ్యమును తాపించుట గమనార్హము.

‘శోభిన్నీ తుషార మలి నా వార్ష మాస్యాం న రాజతే సీతేవ చాతవ శ్యామా లక్ష్మితే న తు శోభతే’

‘పున్నమనాడు గూడ వెన్నెల తుషార మలిన మగుటచే కాంతిశక్తి యొండతావడుకు నల్లనయినదేమాముగలసీతాదేవియుం బోలియున్నది. ఎంతమాత్రము ప్రకాశము లేదు’ అని భావము. ‘అప్పధగ్ యత్న నిర్వర్త్య సోఽలంకార రసేమతః’ అని ధ్వన్యాలోకకర్త చెప్పినటుల ఇట్టి అప్రయత్నసాధ్యములగు సూజనవర్ణనలు కథానూత్రములో అంతర్దీనమై వస్తుసాక్షాత్కార మొనర్చుటలోను, రసప్రసన్న మగుటకును సమర్థము లగును. కాగా వాల్మీకి వర్ణనలో ఇంకొక విశేషము కలదు. ‘ఇష్ట’ ‘ప్రియో యస్తే ప్రీయంవద’ అన్నవికప్పు ఇంత విపులవర్ణనలోను శృంగారస్పర్శగల పదములు లేవు. ఆతని వర్ణన ఆర్ష ప్రకృతికి అద్దము పట్టినది. మిగిలిన కవులెల్లరు ఈ ఋతు వర్ణనలో శృంగారమును ఆపాసన పట్టిన వారే. కొన్నిపట్టుల బౌచిత్యపు పొలి మేరలను దాటిన వారును లేకపోలేదు.

వ్యాసుడు హేమంతమును వర్ణింప లేదు కాని స్మృశించి విడిచెను.

‘హేమంతే ప్రథమే మాసి నందవ్రజ కుమారికాః

చేరు ర్న విప్ర్యం భుం జానాః
కాత్యాయ న్యర్చనవ్రతమ్’

హేమంతర్తువు నందలి ప్రథమ మాస మున (మార్గశిర్ష మున) నందవ్రజకన్యకలు కాత్యాయనీ వ్రతము చేయనారంభించి రట. ఇట్లే కిరాతానసీయము, శిశుపాల వధ, మధురావిజయము, రఘువంశము మున్నగు కావ్యములలో హేమంతము వర్ణితము. భానుకుండను కవి హేమంత మును ఒక చాటువులో చిక్కగా వర్ణిం చెను.

‘అమృత మేష రమన్యై
యామిన్యై వాసరః ప్రేయాన్
అధికం దదౌ ని జాంగా

దధ సంకుచిత స్వయం తస్మా!’

పగలను నొక పురుషుడు తన భార్య యగు రాత్రికి, ఆకాశ మను దుప్పటిలో అధిక భాగమును కస్సుకొన నిచ్చెను. మిగి లిన భాగమునదే తన శరీరమును ముడుచు కొనుటకు చేసిన ప్రయత్నము వలన పగలు కుంచిండుకుపోయినది. రాత్రి వ్యాకోచించుకొనియున్నది-అని బావము. దీనివలన హేమంతమున పగలు, రాత్రి కూడ చలి అధిక మని; పగటికాలము తక్కువని, రాత్రికాలము ఎక్కువని విశదమగుచున్నది. హేమంత స్వభావ మును కవి రమణీయమగు కల్పనతో కిప్పి నాడు.

ఇక కవికుల గురువు కాళిదాసు. ఆయన ‘ఋతుసంహారము’ ప్రకృతి కాంతకు మేలికై సేత, ‘ప్రకృతికేన్ భాష్యప్రణేతతో కవుల’ అను దానిని సార్థకము చేసిన వాడు కాళిదాసు. ఋతుసంహారమున హేమంతము స్తోకములలో వర్ణితము. అందు ప్రథమస్తోకము వినా మిగిలిన వన్నియు శృంగారరసపూర్ణములే. సహజ

ముగా కామోద్దీపకమైన హేమంత మును వర్ణించుటలో శృంగారమునకు ప్రాధాన్యమిచ్చుటలో ఆనాచిత్యము లేదు. కాళిదాసు వర్ణనలో ఎచ్చటను ఆస భ్యతగాని అశ్లీలముగాని లేకపోవుట విశేషము.

‘పీనస్త నోరః స్థలభాగ శోభా

మాసాద్య తత్ప్రేక్షన జాతభేదః

తృణాగ్ర లగ్నై స్తుహి నైః పతన్భి

రాక్రస్తతీ వోషసి శీతకాలః’

ప్రాతఃకాలమున మంచుబిందువులు పడి యవి గడ్డికొనలందు జేరి రాలుటకు సిద్ధ ముగా నుండును. ఆ బిందువులఁజూచిన పీన స్తనశోభితములగు సుందరీమణుల వక్షోభాగంబుల నందిన యీ శీతకాల మచ్చట నలుగుఁడుఁడెంచి యీ భేదమున నేడ్చుచున్నదా? యనున ట్లున్నది. -ఉత్ప్రేక్ష్యల్లసితమగు ఈ భావము కాళి దాసు అచుంబిత భావనాపటిమకు నిదర్శ నము. అనంతకాలపు సంస్కృతాంధ్ర కావ్యములందలి ఋతువర్ణనలకు ప్రత్యక్షముగనో, పరోక్షముగనో, కాళిదాసు కృతి ‘ఋజుబంతి’ యైన దనుట సత్యదూ రము కాదు.

కాగా ఆంధ్ర సాహిత్యమున హేమంతు ఋతువర్ణన మొనర్చిన ప్రథమకవి నన్నెచోడుడు. ‘శమర సంభవము’న (1-122, 123) పాశ్చాతీ త పశ్చర్య యం దు హేమంత శ్రీ వర్ణితము.

‘శరదాగమమునఁ దనసుత

కురు పరితాపంబు నేయుచుండట

హిమ భూ

ధర పతి గని వానిపముం

బరి గొనియెనొ నాఁగఁ దుహిన

పటలము పర్వెన్’ (6-123)

తప మొనరించెడి తన పుత్రికయగు పార్వ తికి శరత్కాల శోభ పరితాపము కలుగ జేసినదని ప్రతీకారము చేయనెంచి హిమ వంతుఁ డుగ్రుడై మాచెనా యనునట్లు హిమ మెల్లడల గ్రమ్మె నని స్వభావోక్తి

రమ్యముగ వర్ణించినాఁడు కవిరాజజిభా మణి. అంతేకాక హేమంతము ‘సంతతో పవిత్ర మౌరవికారమున దేశములందు బర్హి నదట’. సీతుబాధ కోర్వజాలక పాములు బారియలలో దాగుకొని నలులు, నాగరి కులు భూగృహవాసులై బయటికి రాక యుండి రట.

‘రంగ నాథరామాయణము’ వాల్మీకి ననుసరించి గోనబుద్ధారెడ్డి హేమంతవర్ణన మొనర్చెను. (అర. కాం. 233 to 266) అందును స్వకపోల కల్పిత ప్రతిభ లేకపో లేదు.

‘మంచున జారు తామరల కన్నీరు ముంచిన విరహంబు మోములఁగేరు పొదిగొన్న యకరువుల పొట్టుగా

మీఁదఁ

గదలు తేలులు పొగలోగా చలిగొన్న కొలను దేవతలకుఁ గుంపట్టఁబోలె

విలసిల్లు కెందమ్మి విరులఁ జూచితివె’ జలరూపిణి యగు కొలను దేవత కేయంతటి చలియున్నచో మిగిలిన వారిమాట చెప్ప నేల! చలి బౌద్ధత్యమును చక్కగా నిరూపించినాఁడు బుద్ధారెడ్డి.

‘నృసింహపురాణము’న ఎఱ్ఱన హిరణ్య కశిపు తపోవర్ణనమున హేమంతఋతు వర్ణన మొనర్చెను. (2ఆ.19, 21) హిరణ్య కశిపునకున ప్రకృతికిని తాదాత్మ్యము ఘటించఁబడినది.

‘దనుజఘోరతపోగ్రతగుఁడలంకినమౌడ్డి

గమలిన నెత్తమ్మికన్నుమూయ

వ్రతము వేఁడిమివెమ్మ దితిజుమేసికి నోడు

క్రమమునఁ గడలు దీరమున కొగుఁగ

నసుర వెచ్చని యూర్పులదరఁగనింకెడు

నీటితూరక మంచునీరు గురియ

జుదేవతలు దైత్యు కలితనం బగ్గిందు

చెలువున సారసోత్తలు చెలంగ

దివిజవైరి తపము తెఱఁగెల్లఁ గంటికి

నిదుర లేక చూచునదియుఁ బోలె

వికచ కుముద నేత్ర విభవయై రేలఁజె

న్నొంచె దానవేంద్రుఁ డున్న సరసి’

(2-21)

కద్రూ వినతల ఘట్టము -

కొన్ని ప్రసన్న విశేషాలు

- భాషాప్రసాద శ్రీ మైలవరపు శ్రీనివాసరావు, ఎం. ఏ.

(గత సంచిక తరువాయి)

నన్నయ చాలాచోట్ల విశేషణాలని వ్యర్థంగా వాడెడు. కద్రూ, వినత కలిసి మర్నాడు చూసిన ఉచ్చైశ్శృవాన్ని 'తురంగము - జాతిప్రయుక్త విశేషణము' adjective of anality-speed going horse) అన్నాడు. 'తురంగ చృతీతి తురగః' అని విగ్రహము. వేగముగా వెళ్ళేది అని. మిగతా అన్ని చోటులూ హయమూ-చాయరత్నమూ. ఆశ్వమూ అని ఇక్కడ ఇలా అనడానిక్కారణం ఒకటుంది. కర్కోటకుఁ డనే పాము తన లోకమీఁద వేలాడుతున్నాడు. వినతకి, ఆగుఱ్ఱంతోకమీఁద వేలాడేది పాము అని తెలియదుగాని గుఱ్ఱానికి తెలుసు ఏదో తనలోకమీఁద ఉందని. ఆ కర్కోటకుఁడు కూడ కాపాసుభవ భీతిచిత్తుఁడు. ఇప్పుడు చేయవలసినపనికూడా సరిగా చేయకపోతే మరోకాపం ఇస్తుందని భయంకూడా ఉండవచ్చు. అందుకే కర్కోటకుఁడు వీలయినంత త్వరగా, వినత చూసీ చూడకుండా పూర్తిగా తెల్లగా ఉండనే నమ్మిక లోచేలా ఆ గుఱ్ఱాన్ని ఆక్కణ్ణించి కదిలేలా చేశాడు. అందుకే అది తురంగం అయింది. కాపఘటం

(6 వ పేజీ తరువాయి)

'హేమంత బుతువున కమలములు నశించును. దానికి తపోనిష్ఠలో కన్నులు మూసికొనిన దైత్యుని గాంచి కమలము కన్నుమూసిన దని కవి కల్పన. హేమంతుడు కథాగతవర్ణనలో అంతర్లీనము చేసిన కవి ప్రతిభ మహాదాత్తము.

(సశేషం)

ఎవరికైనా అనుభవంపక తీరు, నివాసికి వినతకి కాపం తాను క్రడ్డుని పగలగొట్టి నందు కిచ్చినట్లుంది. ప్రతికాపంకూడా ఏదో ఒకమంచికే ఇవ్వబడుతున్నట్లు (రావోయే కాలం లో పదిమంది శ్రేయస్సుకే) అనిస్తుంది. ఈ కాపంవలన వినత మణిత జాగ్రత్తగా ఉండడం, గరుత్మంతుఁడు పుట్టడం, అమృతం లేవడం జరిగింది. సర్పయాగం వలన పాములు నశించడం, వాసుకి శేషాదలు సర్ప భూతాధారమైన విష్ణువుని, భూమిని మోయడంవంటి ఉత్తమ కృత్యాలలో ఉండడమూ జరిగింది. కద్రూవకీ పరోక్షంగా గర్వభంగం అయింది లేనిపోని ఈర్ష్యతో తనపుత్రులనందఱు చంపుకోవడం ఏమంత తెలివి? ఇది ఓరకంగా ఉపదేశాన్నిస్తుంది. తాను కోపోద్దీపిత ముఖియై శపించింది. 'తనకోపమే తన శత్రువు' అంటే ఇదే. కథ చివరివరకూ మాస్తే అధర్మం నశిస్తుంది. ధర్మం జయిస్తుంది. అదేకదా ఉత్తమోపదేశము.

ఆ రోజుల్లో దాసీత్వం అంటే చాలా అధికారం చెలాయించబడే - హీనంగా చూడబడే స్థితి. ఈనాడూ లేకపోలేదుగాని ఆరోజులంత కాదు. ఈదాసీత్వం అనేది శర్మిష్ఠ దేవయాని కలహం లో కూడా కన్పడుతోంది. "కన్యకాసహస్ర యుతయ్యే నాకు శర్మిష్ఠ దాసియగుఁ గాక!" అని దేవయాని కోరడం ఇందుకు సాక్ష్యం. సరే ఇలా కద్రూవకి దాసిగా ఉండి పనులు చేస్తూండగా రెండవ గ్రడ్డు దానంతట అది పగిలిం దట. ఆపద్యం ఇది -

“ఆతత పక్షమారుత ర

య ప్రవికంపిత ఘూర్ణితాచల
వ్రాత మహార్ణవుండు బల

వన్నిజదేహ సముజ్వల ప్రభా
భూతపతంగ తేజాః డుది

తుం డయితార్జుడు తల్లికిన్మనః
ప్రేతియొనర్చుచు న్నెగసె
భీమజవంబున నభ్రవీధికిన్.”

ఈ రెండవ గ్రడ్డు పగిలినప్పుడు చెప్పిన పద్యానికి - 'మొదటి గ్రడ్డు తాను పగుల గొట్టిన పద్యానికి పోలికలున్నాయి. మొదటి పద్యం ఇది -

“దాన నవరార్థకాయ వి
హీనుఁడు పూర్వార్థతన స
హితుఁ డరుణఁ డనం

గా నుదయించెను సుతుఁడు ను
హా నీతియుతుండు దల్లి
కప్రియ మెనఁగన్.

ఇట్లు వికలాంగుడై పుట్టిన అనూరుండు
.. సూర్యరథ నూతుండై యరిగె”-

1. తల్లి కప్రియ మెనఁగన్

పుట్టినవాడు అనూరుండు
తల్లికిన్ మనఃప్రీతి యొనర్చున్...
ఉన్నవాడు గరుడఁడు

2. ఉదయించెను సుతుఁడు (అనూరుండు)
ఉదితుం డయి తార్జుడు
(గరుడఁడు)

ఈ క్రియాపదాల వాడుకలోకూడా
భిన్నత గోచరిస్తుంది.

3. మహానీతియుతుండు అయినా
అనూరుండు అప్రియాన్ని చేస్తాడు.
(విశేషణాలు గుణానికి సంబంధించినవి లేవు) అయినా ప్రియాన్ని చేస్తున్నాడు గరుడుండు.

4. సూర్యరథ నూతుండై
యరిగె (అనూరుండు)
భీమజవంబున నభ్రవీధి
కెగిరినాడు. (గరుడఁడు)

ఇలా ఇద్దరికీ పుట్టడంలో - స్వయాప భావాల్లో ఉన్న అస్పష్టమైన పోలికలని బాగా చిత్రించి చూపాడు, చిత్రకళ కూడా ఒక లలితకళ అయినా కవిత్వమంత ఉత్తమం కాకపోవడంతో ఉత్తమ కళ అనలేకపోతున్నాం. అందుకే లలిత కళల్లోని చిత్ర-శిల్ప-నృత్య-సంగీతాదులన్నీ కవిత్వంలో ఉంటున్నాయి

ఉదాహరణలు కోకోల్లలు. అనూరుడు పుట్టినప్పటి పద్యంలో తల్లి కప్రియ మెసరగన్ అనేచోట నామిత్రులొకరు తల్లిక (తల్లికిన్ + అ = తల్లిక = తల్లికే) ప్రియ మెసరగన్ అని విడిచి ఒక సౌందర్యాన్ని కప్పించారు. ఆ వికలాంగత్వాన్ని చూసి అప్రియంపడినా ఏతల్లికి ఏపుత్రుడంటే ఇష్టం ఉండదు? అయితే ఇక్కడ వినతకే ప్రియంకల్గిందే కొడుకు అనడంలో విశేషం ఏమంటే, ఎవడైనా సరే అసలు పుత్రుడు పుట్టడం అంటేనే గిట్టని కద్రువకీ - తత్సఖులకీ, ఇది అప్రియంకాదా? అని, నాకేతే ఇది బాగానే ఉంది. సహృదయు లాలో చింతురుగాక!

మహానీలియతుడైనవాడు తల్లికి ప్రియాన్ని చేయాలిగానీ, అప్రియాన్ని ఎందుకు చేశాడు? అనిపించడంసహజం. వినత ఒకతీరు మత్సరభావానికీ, అహంకారానికీ లోనై గ్రుడ్డుని ఆధర్మంగా చిదిపింది. తదనుగుణంగా కర్మఫలాన్ని ఆమె అనుభవించవలసిఉంది. కాబట్టే వినత శాపగ్రస్తురాలైంది. వినత చేసింది అవినీతియైనపనిఅని అనూరుడేఅన్నాడు 'నన్ను సంపూర్ణశరీరంగానీక యండం బవియించిన అవినీతపు గావున.' అని సంపూర్ణ శరీరణ్ణిగా అనూరుణ్ణిచేస్తే అతడప్పుడు కాళ్ళతో పనిలేని సూర్యరథ సూతుడుగా నక్కరలేకుండా మరేదో యంత్రకంటే ప్రజోపయోగంచేసి ఉండేవాడు. తల్లివద్దనే ఉండేవాడు. దానీ త్వం తనతల్లికి తెచ్చేవాడు కాడేమో.

ధర్మాన్ని జయించేలా చేసి అధర్మాన్ని తుదముట్ట నాశనం చేసేవాడేమో! ఇన్ని అర్థాలు ఇలా ఊహించుకొంటూ వెడుతూంటే సంతోష ఘంటాపథంలో స్పష్టంగా గోచరిస్తాయి. ఆతడు (వైన తేయుడైన అనూరుడు) నీతియుతుడే కాక మహానీలియుతుడు కాబట్టి తల్లి అని విన్నా వెనుదీయక ఘోరశాపాన్ని ఇచ్చాడు ఈ శాపంలో ఒకచక్కని ధర్మపదేశంఉంది. ఎవరియెడ తను మత్సరభావాన్ని వహించి గ్రుడ్డుని చితిపిందో వారికే దాని కమ్మని శపించాడనూరుడు. ఒకరియెడఉండే మత్సరార్హి సహించాలి అంటే వారియెడ ప్రేమకలిగి ఉండాలి. ఇది చాలా అనూహ్యం వివచయం. ఊహలోనే భరించలేని విషయం. కానీ నిజంగా అహంకారం నశించాలి అంటే మార్గాంతరం లేదు. పైగా తనలోని అహంకారం నశించడం తనకే ఉత్తమ లోకాలు ప్రాప్తించడానికి మార్గం. ఇది తెలిసినా అహంకారపూరితమైన పట్టుదలతో ఎవరు తమ కయిష్టలైన వారివద్ద ఊడిగానికి ఒడబడతారు? అందుచేతే అనూరుడు దానివికమ్మని శాపాన్నిచ్చాడు. అంతేకానీ 500 ఏండ్లు దానిగా ఉంటే ఈదోషం తొలగుతుంది అనలేదు. అలానే అనకాళం (Exemption) ఇచ్చి ఉంటే వినత అసలు కాడేమో! లేక ఏదో తేడా వచ్చిన రోజున మూనివేసేదేమో! ఇలాంటి లోక సహజమైన, మానవ సహజమైన కామక్రోధాదులకు లోనైన విషయాలనుగూర్చి ఆలోచిస్తూంటే ఇవన్నీ సహజాలు కాక తప్పవు. తన తల్లిదోషం తొలగాలని ప్రయత్నించేకొడుకు, తల్లికి ఉత్తమగతిని కోరే పుత్రుడు; సుపుత్రుడూ, మహానీతియుతుడూ కాక మరెవడౌతాడు? ఈ శాపం కనపడడానికి ఏగోలాఉండొచ్చు కాని మంచి ప్రయోజనాన్ని అపేక్షించియే కదా! రోగం తగ్గించేమందు చేదైనా తప్పదుకదా!

సరే! ఇంత ఉద్భృతవిధంగా పుట్టిన గరుడు డాకాశాని కెగిరాడు. వెంటనే క్రిందికి దిగివచ్చి తల్లికి మ్రొక్కాడు. తడయక మ్రొక్కియున్న వినతానుతు నప్పుడు చూచి... కద్రువ వాణ్ణి పిలిచిందని వ్రాస్తాడు నన్నయ. ఆకాశానికి ఎగిరి క్రిందికి వచ్చినా ఆలస్యం అయినట్లే లేదంటే చక్కని వేగంతో వెళ్ళి వచ్చాడుఅని ఆర్థం. అయితే దిగిగంగానే వినతకి నమస్కారం చేసాడో లేదో కద్రువ వాణ్ణి పిల్చింది ఆమె 'ఇదుగడ' నేసిందట, అంటే అనూరుని పొందింది. మొదటి పిల్లవాడిలా రెండోవాడు కూడా ఏదో అర్థమందేలే అనందించుదా మునుకున్న కద్రువకీ ఈ పుత్రుడు పుట్టడమే గిట్టనిది. అందునా ఆతని ప్రతాపం పుట్టినక్షణంనుంచీ భయంకరంగా ఉంది. సరే-ఇది మంచిదే అనుకొంది తనపుత్రుల నందర్నీ ఎత్తుకొని తిరుగుతూ ఉండమని, ఏపని పురమాయించినా (తానుగాని పిల్లలుగాని) తప్పకుండా చెయ్య మని (విడువక చేయము) ఆజ్ఞ ఇచ్చింది. ఇది కూడా 'ప్రభుత్వమేర్పడన్' ఇచ్చిందట. ఏదోమామూలుగా శాకుండా అధికారి కంగా చెప్పిందన్నమాట. ఇతఃపూర్వం వినతకి ఇలా చెప్పినట్లు లేదు. అధికారంతో కూడిన ఆజ్ఞ ఎలాగైనా ఏదోలానే ఉంటుంది. అధికారంతో కూడిన ఆజ్ఞలో కొంతమ్మదుత్వం - సౌహార్దం ఉంటే (అంటే చెప్పే భంగిమలో) ఆ పనిని నెరవేర్చే పద్ధతి మరోలా సుగమంగా ఉంటుంది. వినతమీద అధికారం కద్రువ చెలాయించినట్లు ఇంతకుపూర్వం అసలు ఒక్కచోటకూడా కనపడదు. అందుకే పంచశతవర్షాలు (500 సంవత్సరాలు) కద్రువవద్దదానిగాఉన్నా వినత అసలేమీ బాధలేనట్లుగా నన్నయ 'ఓపినపనులు సేయుచున్నంతర బంచశత వర్షంబులు గిండి' అన్నవాక్యం తెలియచెప్పింది. ఇలా నిర్ణయించడంలో ఘోత

వే మంటే గరుత్మంతుడు పుట్టి అమృతం తెచ్చేలోపులో మూడు మార్పు లుండ దను.

1. గరుడునికి వినతి ప్రభుత్వ మేర్ప డెన్ (అధికారరీతిలో) ఆజ్ఞ నివ్వడం.

2. సూర్యుడివేడికి మాడి ఉరగాలు నేలపడిపోయినప్పుడు గరుడుని మంద లించడం.

3. కద్రువ ఇంగ్రుని సహాయమున పిల్లల్ని బ్రదికించుకొన్నగర్వంతో (ఉరికి) ఊరికే గరుడుని వలనా, వినత కలనా పనులు చేయించుకొనడం -

అప్పటివరకూ గరుత్మంతుడికి బాధ అనిపించలేదు. ఎప్పుడైతే తనతల్లిచేత కూడా ఊరికే పనులు చేయించుకొనడం కద్రువ మొదలెట్టిందని అతనికి అనిపి చిందో అప్పుడు తల్లిని అడిగాడు దానీత్య కారణం ఏమిటని? సరే తల్లి చెప్పడం జరిగింది. ఈ పై మూడు మార్పులలో కొన్ని విశేషాలు లున్నాయి. పరిశీలించి చూద్దాం -

1. ప్రభుత్వ మేర్పడెన్ ఆజ్ఞ నివ్వడం -

తనకొడుకుల నెత్తుకొని తిరుగుతూండ మని ఆజ్ఞ నిచ్చింది. నిజానికి కద్రువ అనూయతో ఏమీచేయలేక, వైనలేయం డైన గరుత్మంతుణ్ణి ఎలాగైనా పనిచేయిం చాలనే ఉద్దేశంతో తనకొడుకులని ఎత్తుకుతిరగమన్నట్లు కన్పిస్తుంది నిజానిక కద్రువవద్ద పరిచారికలు ఉన్నారు. వారు ఎత్తుకొని త్రిపురా? అయినా దానీ పుత్రుణ్ణి ఊరికే ఎందుకు వదలాలి? ఇంతేకాక ఇంకో విశేషంకూడా అనిపి స్తుంది. ఎంతోకోపంలో పాపం ఆతల్లి ఆపిల్లలకి మరణశాపాన్ని ఇచ్చింది. పుట్టిన కొన్నాళ్ళకిగదా శాపం ఇచ్చింది. ఇప్పటికి 500 ఏళ్ళు దాటాయి. వాళ్ళ లోనూ వివేకం వచ్చింది. త్వరలో మన మంతా జనమేజయ సర్పయాగంలో చచ్చిపోతా మనే నిర్వేదం వాళ్ళకి కలగడం మొదలయింది. వాళ్ళ కింకో మిత్రుడేలేడు. ఏదో పుట్టిన అనూరుడు

వీళ్ళ పొందు కోరమండానే పైకి ఎగిరి పోయాడు గరుత్మంతుడైనా ఉంటే కొంత వీళ్ళకి నిర్వేదం తగ్గుతుంది. అది కాక మనస్సుకి విశ్రాంతి (recreation) కలిగే అవకాశంకూడా వీడి దగ్గరుంది. వాడికున్న టెక్నాలజీ వాడెక్కడికైనా వెళ్ళగలడు. వాడితో వీళ్ళని ముడివేసి జతచేస్తేజీవిత నిర్వేదం కొంతైనా తీరుతుంది. పైగా గరుడుడు ఆకాశాని కెగిరి అక్కడందే ఊకాలు, దిశాసాలపురాలూ అవీ చూపి స్తుంటే ఏమైనా అక్కడివారితో కొంత పరిచయమైనా ఏర్పడవచ్చు. ఏదోవారు బ్రతికే ఉపాయాన్ని వారు కశ్యపునితో కలిసి ఆలోచించి నెరవేర్చుకోవచ్చు ఇలా ఊహించి అంది. కద్రువకి ఇంత ఆలోచన తట్టిందా? ఇది ఊహమాత్రమే అని భావించనక్కరలేదు. తల్లిగా తన పిల్లలకోసం ఎంత ఊహించకుండా ఉంటుంది? వాళ్ళనిర్వేదం ఈమెకు ప్రత్యక్షబాధగా తోచదా? ఇంక పిల్లలకి జీవితనిర్వేదం ఉందా? లేదా? అనే విష యంగూర్చి వేరేచర్చించుకోనక్కరలేదు. ఎందుకంటే 'మాతల్లి దాస్యం పోవాలంటే మీ కేం కావాలి? అనగానే ఒక్క పెట్టున (ఉరగులు) 'మాకు అమృతాన్ని తెచ్చియ్యి' అన్నారు. జీవితాశతో లేక జీవించాలనే ఆశతో అమృతాన్ని అడి గారు.

ఆ పన్నగముఖులని తన వీపునబెట్టు కొని అడవులూ, ద్వీపాలూ, గిరులూ, అభిలదికాల్లపురాలూ చూపించాడు గరుడుడు. పన్నగలని అందర్నీ ఒక్క రోజున చూపించనూ లేదు. పైగా చూపిన స్థలాలన్నీ ఎంత వేగంగాచూపినా ఒక్క రోజులో అయ్యేవీకావు. కొంత కొంతమందిని రోజుకి తీసుకెళ్ళి చూపించి తిరిగి మరికొందర్ని అదేస్థలానికి మార్చాడు తీసికెళ్ళడం. ఇలా చేసిఉంటాడు. ఇలా

చేయవలసిన అవసరమే లేకపోయే పనే అయితే, అంటే గరుడుడు ఊపిరి సలప మండా చేయవలసిన పని కాకపోతే, ఇంకా చెప్పాల్సినస్తే గరుడుడు ఇంటి వద్దే నిత్యం ఉండాల్సిన పనే అయితే అసలు కద్రువ అగాంతిపనే చెప్పదు. తాను చేసిన అధర్మం అందరూ గరుడు నితో చెప్పకమానరు. ఆ రహస్యం ఒక నాడు కాకపోతే ఒకనాడైనా గరుడు నికి తెలిస్తే దానివలనచిక్కురావచ్చును. ఆవిళ్ళేగో రాకుండా ఉండాలంటే ఆతిడు ఇక్కడ ఉండకూడదు. అదికాక తప్పుచేసినవాని స్వభావం ఎదుటివాని తప్పును ముందుగా చూచించా లని ఆకాశం వెదకడం. ఇలా పిల్లలని త్రిప్పడం కార్యక్రమం ఒకటివీడి కప్పగిస్తే ఈ రహస్యం తెలిసేలాగా ఏదోఒకఉపద్రవం రాకమానదు. ఆతప్పు తనవద్ద ఉన్నప్ప డాగరుత్మంతుడుఅడిగినా తనది అధర్మం కాదని చెప్పడానికి జీవితాశనే వదులు కున్న పుత్రులనేకు లున్నారు. వాళ్ళ భయంతో తల్లి ఏది చెప్ప మంటే అది చెప్పకమానరు. లేకపోతే ఇంతకంటే నికృష్టమైన శాపం ఇస్తుందని - భయం పాపం! అందుచేత ఏలాగో ఒకలాగా గరుత్మంతుని దోషాన్ని వెదకాలని ప్రయ త్నిస్తోంది కద్రువ. గరుత్మంతుడు కూడా ప్రతికారాన్ని తనకు చేసిన అపకారాని సమంగా (tit for tat) చేయగల వాడే కానీ వినత యనుమతిని చేక వాడు. వినత సాధుస్వభావురాలు అయినా కాకపోయినా జీవితంలో ఒక సారి (గ్రుడుపగులగొట్టి) చెబ్బతిన్న మనిషి. అంతగా ధైర్యం చెయ్యలేదు.

భారతంలో గొప్ప విశేషాల్లో ఒకలే మిటంటే కోపం, అహంకారం అనేవీటి శాంతిపరచేదుకోపాత్రతప్పకఉంటుంది భీముణ్ణి ధర్మరాజు చాలామూట్లు వారిం డం ఈ సూత్రానికి లోబడినదే. అంతే

కాంతానికి లోబడినవే క్రోధాహంకారాదులన్నీ. అయినప్పుడు కాంతస్వభావుడు తిరగబడితే అంటే కాంతం స్వల్పరూపం అయినప్పుడు కామక్రోధాదులన్నీ విజృంభిస్తాయన్నమాట. అందుకనే అలంగుటయే యెఱుంగనివాడు..... అలిగితే ఏమాతనూ వివరింపబడడం జరిగింది. అది అత్యంతస్థితి. సరే! ఈలాగ గరుత్మంతునిలో దోవాకోపణం చేయాలి; అని వెదికే కద్రువకి ఓనాడు ఎలాగా అనుకున్నట్లే దోషం దొరికింది.

2. గరుడుని మందలించడం:- సూర్యుని మండలం వలెకూ ఎగిరివెల్సిన ఒక సందర్భంలో పాదాలు ఆ వేడికి తాళలేక మూర్ఛపడిపోతే అతిభక్తితో ఇంద్రు నారాధించి కద్రువ తన వంశాన్ని నిలబెట్టుకుంటుంది. 'కద్రువ కడు నలిగి-గరుడునిం బదరి' అంటాడు నన్నయ. ఆ అలగడం-మందలించటం ఎంత గాఢన్నాయి అంటే వినతా-గరుడుడూ వీరిద్దరిచేత ఊరికే (పనిలేకపోయినా) కద్రువపనులు చేయించుకుంటున్న దని వారికి తెలిసినా, వారు ధైర్యంగా అడగనంత విధంగా, ఇది వినత ఎట్లాగో సహించింది కానీ గరుత్మంతుడికి ఏదోలా అన్నించి ఈ కమయంలోనే 'వారికిం బనలో నేయంగ నేమి కారణము?' అని అడిగాడు. వినతకూడా తనంత తానుగా చెప్పడంకంటే వాడి చేత అడిగించుకొని చెప్పడంలో బౌద్ధిత్వం ఉంది. 'నాపుష్ట కస్యచిత్ బ్రూయాత్' (ఎవరైనా అడిగితేనేకానీ చెప్పకూడదు) అనే సిద్ధాంతం చాలామంచిది. అంతేకాక గరుత్మంతుడికి తగిన వయస్సు ఇంకా రాలేదు. కద్రువ స్వరూప స్వభావాలు గరుడునికి తెలిసిన మీదట వినత కద్రువనిగూర్చి చెప్పితే అప్పటి వైరం-కద్రువనిగూర్చి గరుడునికి తెలియక పూర్వం చెప్పితే అంతగా అంతగా ఉండక పోవచ్చును గదా.

3. ఇంద్రవరం వల్ల పిల్లల్ని బ్రదికించుకోవడం: అసలు రహస్యం ఇక్కడుంది.

కద్రువచాలా పలుకుబడి గలది. ఒక్క స్తోత్రంతో ఇంద్రుణ్ణి ప్రసన్నుణ్ణిగా చేసికొని తనవాళ్ళందరినీ బ్రదికించుకోగలిగినది. ఇక్కడ ఒకేఒక్క స్తోత్రపద్యంతో ఇంద్రుడు ప్రసన్నుడు కావటం విశేషం. ఇల్లాంటిది ద్రౌపదిమాన సురక్షణం లోకూడా కన్పిస్తుంది. భామిని కృష్ణుడలంచె భీతయై... .. అనిమాత్రం ఒకే పద్యంలో నన్నయ చెప్తాడు. అక్కడి భక్తిభావం అంగీకరించే మిగిలినవానిని కప్పిపుచ్చి అంగాలుగా చేసుకోకూడదని నన్నయభావం. రససిద్ధుడు నన్నయ ఏవోకొన్ని పదుల పద్యాలు చెప్తే ఈ సాంపు అసలురారు సరిగదా చెడిపోతుంది.

అక్కడ ద్రౌపది శ్రీకృష్ణుల ఉపకారోపకార్య సంబంధంలాంటిదా? ఈ కద్రూపురందరుల సంబంధం అనిపించేంతగా ఉంది. అయితే, నన్నయ అన్ని చోట్ల స్తోత్రం అనేది ఒక పద్యంలో చేయలేదు. 'అనంతుడు మాకు ప్రసన్నుడయ్యెడున్'-అని ఉదంకస్తుతిలో ఈ భేదం స్పష్టంగా కన్పిస్తుంది. దీనికి కారణం సముచిత పరిచయభావం. అంత పరిచితుడైన ఇంద్రుడు కాబట్టి బ్రతికించాడు. ఆ విషయాన్ని గరుడుడు గమనించాడు. అందుకే అతడు 'ఆయతపక్ష తుండహతిన్ ..' అని ప్రారంభించాడు. కులపర్వతాల టెక్కుల్ని మాత్రమే విరగొట్టినవాడు ఇంద్రుడు. నేను ఆ కులవైలాలని అన్నింటినీ సుగ్ధగా చేయగలిగిన వాణ్ణి-భీతిచెందకు అని తల్లిని సమాధాన పరచాడు. తాను రోజూ తిరిగే నికాపాల కులో ఒకడు ఇంద్రుడు. ఏమీ తెలియని వాడూకాదు తనకి. అప్పుడు తల్లి తన దాసీత్వకారణం మొదలైనవి చెప్పగా గరుత్మంతుడికి ఒక విధమైన భావంజనించింది. కద్రువతోడి వ్యవహారం ఫలభాక్కుకా దని ఆలోచించాడు. గరుత్మం

తుడికి ఏల్లాగైతే విషయావగాహనశక్తి వచ్చిందో కద్రూసుతులకి అలాకే వచ్చింది. కొంచెముందే కూడా వచ్చింది. కద్రువ పిల్లల్ని అడిగితే కద్రువ నడిగినంతగా పరిస్థితిఉండబట్టే మాతల్లి దాస్యం పోవాలంటే మీ కేం కావాలి? అని కాద్రవేయుల్ని అడిగాడుట. వాల్లెనా 'మాఅమ్మని అడిగి చెప్తాం' అనకుండా వాళ్ళే 'అమ్మతం కావాలి' అనడంలో విశేషంకూడా ఇదే. వాళ్ళకి అంత అధికారం ఉందనే విషయం నిజంకాబట్టే 'అమ్మతాన్ని తెమ్మన్నార-వెల్లూస' అని గరుత్మంతుడు డడగానే 'అలాగే' అంది కాని, 'కాద్రవేయుల్ని కాదు-కద్రువ నడగాలి' అని కనీసం సుకోచపడలేదు. వినత ఇన్ని ఇన్ని ప్రసన్నవిశేషాలుంటాయి నన్నయ గంటంలో. ఇలా నన్నయ సాహిత్యేంద్రిరా ప్రసూనాలని పరిశీలిస్తే ఒక్కొక్కటి ఒక్కొక్కటి పరిమళిస్తోంటుంది. అమ్మతం లేవడం జరిగినా కాద్రవేయులకి లభించకుండా పోయింది.

గరుత్మంతుడి వైరం అంతటిది. అంతటితో ఆగక గరుత్మంతుణ్ణి అంతదాసుని చేసినవాళ్ళే ఆహారంకూడా అతనికి అయ్యారు. 'మరణాంతాని వైరాణి' అని స్తుది కథ చివరకి. కద్రువ అసూయాభావం అహంకారంగా మారి స్వవంశ నాశనానికి చేటుఅయింది. అరిషడ్వర్గాల్లో క్రోధమాత్సర్యాల ప్రభావం ఇలాంటిది. క్షేత్రాన్నిబట్టి సస్యంకదా! నా దృష్టికి కన్పించిన నన్నయ ఇంతవారడే. ఇంకా ఉన్న సహృదయుల దృష్టిలో మరింకెంతవాడో కదా!

—....—

భారత మాత

కవయిత్రి తిలక శ్రీమతి విశాలశ్రీదేవమ్మ

అమ్మా! భారతదేశభూజనని నీ నాసారసంపత్తిచే
నెమ్మెల్ మీఱచరాచరముల్లు కరం బేపొంది యందంపుల
కమ్మె భాసిలు నెల్లవేళల జగత్ కళ్యాత సందాత్రివీ
వమ్మో? భారతమాతగైకొనుము నోహారుల్ సమర్పించెదన్.

అమల హిమాద్రి వజ్రముమై వెలుగొందు శిరోవిభూషగా
యమునయు, గంగ, కంఠమున హారములై యలరాచుండ గౌ
తమి కటిసూత్రమై మెఱయ తావకపాదములగు నందెలై
విమల నదుల్ జేరింగ కను విందు ఘటించువు భారతాభిశా.

సత్యసంధులు హరిశ్చంద్రుడు రాముడు
దశరథ రాజాది ధన్యతములు
దాతలు శిబియు, మాంధాత, జీమూతవా
హన దధీచులు కర్ణుడాది ఘనులు
ధర్మాత్ములల పాండుతనయులున్ బలదేవ
హరి విదురాది దేవాంశ భవులు
పరమపవిత్రులు వ్యాసపరాశర
కాశిక శుక శౌనక ప్రచుఘ్నులు.

యుగయుగముల నీ యంగు నుద్భవించి
మార్గదర్శకులైరిగా మాకు నెల్ల
ఎంత పుణ్యాత్మురాలవో యేమొ నిన్ను
పొగడ సాధ్యయే భారత భూసవిత్రి.

అతిరుచ్యముల వారి పూరముల మే లందంపు శైలములన్
తతభూజముల నోషధీలతలతో దట్టములై కానలన్
ధృతిమీరన్ ప్రతి జీవజాలమునకున్ నిత్యంపు సౌఖ్యముసం
గతహ భారతమాత? నీదగులన త్కారుణ్య సత్సంపదన్.

కొండల కోనల నడుమను
వెండియు, బంగారు, గొప్పవెలగల రతనాల్
పండించి యిడెడు ప్రజలక
ఖండదయన్ భరతమాత కవిన నీవొ

వేదము మొదలుగ నాయు
రేవదము జ్యోతిషము జ్ఞాన విజ్ఞానంబుల్
బాగుకొని యుండు నీలో

ప్రాదుర్భావమునంగి భారతజననీ.

శాంత్యహింసలతోడ సర్వ ప్రపంచము
నరికట్టి నట్టి మహాత్మ గాంధీ
శౌర్య పటిమ మీఱ జని తెల్లవారల
గాసి దూలించిన ఘనుడు బోసు
ప్రతిభఁ మీఱగ నగ్రరాజ్యాల సమితిలో
మెలగుచు నేలిన మేటిసేనావ్రు

చాకచక్యమున శత్రులనణచిన
ధీరుడు లాల్ బహదూరు శాస్త్రి
దండికూరుడు శ్రీప్రకాశుండు తిలకు
మొదలుగాగల యెందరో సదయ హృదయు
లైనవారల కమ్మవై యలరు నీకు
సాటిలేరమ్మ భారతజననీ? యెందు.

అయిన నొక్క విషయ మొకరించగదమ్మ
నాదు పలుకు కలుగ రాదు నుమ్మ
భాగ్యవంతుమగుచు బరగడి నీలోన
లేమి కొంత బాధ లేపె నమ్మ.

ఒకడు నిన్ను వంద లెకరాళుకును మించి
వాడు కొంచుమేడ నీడ నిల్వ
నొకడు నెంటు గూడ నొక్కడ వాడగాఁ
జాలకుండ భరత జననీ కనును.
ఉన్న డబ్బులన్ని కన్నవారల విద్య
కూడ్చి పెట్టి చేతి నొక్క కాసు
లేక పదవు లేమి రాక మహర్షి నీ
కన్నజనము కలఁగె కంటె మాత!
చక్కెర జున్ను క్షీరముల చక్కెరనొక్కటిచేసిమక్కువన్
మెక్కెరగ నొక్కబిడ్డ మిలిమిఱిన లేమిడి నుష్కగంజయున్
జిక్కక నొక్కబిడ్డ కడుఁ జింతిలు భారత భూసవిత్రి? నీ
కక్రటయందటొక్కటెకదమ్మ? కృపన్ సమదృష్టిఁగాంచుమా.

హరిమి నీ సంతానము
సారంపు సుఖములంది సంతృప్తంబొ
తీరున మన దీవింపుము
భారత భూమాత పూత భాగ్యోపేతా.

విశ్వనాథవారి సాహిత్య విమర్శ

— శ్రీ శివలెంక ప్రకాశరావు, ఎం. ఏ.

(గత సంచిక తరువాయి)

విమర్శగ్రంథాలు... సృజనాత్మకమైన ఒక విలక్షణతలలో ప్రత్యేకవిషయాలను గూర్చి విశ్వనాథవారు చేసిన విమర్శ గ్రంథాలున్నాయి. వాటిలో ముఖ్యమైనవి నాలుగు.

నన్నయగారి ప్రసన్నకథాలితార్థ యుక్తి - ఈ కోవకు చెందినవాటిల్లో ప్ర ప్రథమంగా పేర్కొనవలసింది ఉన్నది. 1948లో మొట్టమొదట వ్యాసాలయాపంగా 'భారతి'లో ప్రకటించబడింది. ఇందులో నన్నయగారి కవితా శిల్పవైశిష్ట్యంగూర్చి విమర్శించడం జరిగింది.

నన్నయగారు తన కావ్యంలోని ప్రధానగుణం ప్రసన్నకథాలితార్థ యుక్తి అని చెప్పుకున్నారు. దీనికి నాల్గయిదు విధాలుగా అర్థంచెప్పుచు. 'ప్రసన్నకథయొక్క, కలితార్థము యొక్క, యుక్తి-అనగా కలితార్థములో ప్రసన్నమైన కథయందు కథప్రసన్నమగుట' 'కథాకవిత' అనే పారాంతరం తీసుకుంటే 'Narrative poetry' ('నేరేట్వ్ పాయిట్రీ') అనే శబ్దానికి సరిపోతుంది కాని ఈ 'కథాకవిత' మన పూర్వలాక్షణికలలో లేదు. కాబట్టి 'ప్రసన్నకథాలితార్థయుక్తి' అనే పాఠమే సమంజసం అని విశ్వనాథవారి తీర్పు.

కవితే వాడబడిన భిన్నశబ్దాలనూ, వాక్యాంశాలనూ, కథాగత భిన్నాంశాలనూ, జాగ్రత్తగా పరిశీలిస్తే కథాప్రసన్నత కలుగుతుంది. ఈవిషయాన్ని విశ్వనాథవారు. అనేక ఉపాఖ్యానాల ద్వారా సోదాహరణంగా విమర్శించారు. కద్రువకాపంలో 'మీరు పంచత్వము సని

యెడు మని కాక ప్రథమపురుషులో జపించుటలోగల చమత్కారం, దేవయాని, 'తన్నుద్ధరింపు' మనడంలోగల పరమార్థం (ఉత్ + ధరణము; ఉత్ + హరణము), సుకన్యోపాఖ్యానంలో ఆమెను 'విద్యుల్లతాంగి' అనడంలో గల స్వభావచిత్రణం, ఋష్యశృంగునికథలో వర్ణించిన యావన వికార స్వరూపం, నలచరిత్రలో దమయంతీదేవి కున్న ప్రాధాన్యం, శివస్వరూపమైన హంస దౌత్యంలోని విశేషం, ద్రౌపదీ వస్త్రాపహరణ ఘట్టంలో 'మన్నపనీత మయిన తద్వస్త్రము నట్టివలువ లలితాంగి జఘనమండలమునఁ బాయక యొప్పుచున్న' దని నన్నయగారు వ్రాయడంలోగల విశిష్టత; విమర్శించి విశ్వనాథవారు తమ కళానైపుణ్యం చాటుకున్నారు.

అలాగే దుష్వృత్తచరిత్రంలో కథాస్వరూపాన్ని ముఖ్యఘట్టాలనూ, వాని స్వభావచిత్రకరణనూ చాల విపులంగా వ్యాఖ్యానించారు. 'నన్నయగారి శకుంతల నిశ్చయజ్ఞానము కలది, ఆమె తపస్విని, యోగిని కారణజన్మరాలు.. భూమి కవతరించిన శశిరేఖ. ధర్మవేత్రి. ఋషికల్పరాలు. కాళిదాసు శకుంతలయందు మేనక ప్రసన్నురాలైనచో నన్నయగారి శకుంతల యంగు ఆకాశిని మేనశబ్ద బ్రహ్మము నిత్యప్రసన్నమై యున్నది. ఈమెది అర్జునివాహము. కాళిదాసు శకుంతలది గాంధర్వవివాహము. ఈమె దుఃఖితురాలు' అని (173-175 పే) విశ్వనాథవారు నన్నయగారి ప్రసన్నకథాలితార్థ యుక్తిని వేసేళ్ళ కొనియాడి తమకు నన్నయగారిమీదగల ప్రత్యేకాభిమానం ప్రకటించుకున్నారు.

అంతేకాక 'అయన అనంతముఖిల్పం' అనే భాగంలో నన్నయగారి కవితాశిల్ప

పద్ధతుల్ని సోదాహరణంగా వివరించారు విశ్వనాథ. ఒక్కమాటలో, అక్షరంలో నన్నయగారు ప్రకటించే వినూత్నభావ వైచిత్ర్యాలు, భావానుగుణంగా వాడు వృత్తవిధేదాలు, ప్రవాహంలాసాగు పద్యపాదం హరాత్తుగా విరగడంలోగలధ్వని తరంగవైశిష్ట్యాలు, నన్నయగారి నానారుచిరార్థసూక్తినిధిత్యపటుత్వాలు సత్య నారాయణగారు తెలియచేశారు.

భాషకు నుడికారం ప్రాణం. ఈనుడి కారం నన్నయగారిలో సమృద్ధిగాఉంది. ఆయన దేశ్యశబ్దాలు చాల విరివిగా వాడతారు. 'నన్నయభాషనుండి యీతెనుగు శబ్దములు వాడినాడు. ఈ సంస్కృత మిట్లు వాడినాడని చెప్పటం యఖండగోదావరిలో నివి శబరీశృంగు, ఇవి కిన్నెర సానినీ శృంగి చూపింపబోయిన ట్లుండును' (196, 197 పే) అని విశ్వనాథ ఘంటా పథంగా ప్రకటించారు.

నన్నయగారి వచనరచన ఒక ప్రత్యేక బాణిలోఉంటుంది. 'తిక్కనగారి గడుసు మాటలలో సగానికి సగము నన్నయగారి వద్దఁ దెచ్చుకొన్న ట్లుండును.

'అనంతమైన పద్యవిద్యకు నన్నయగారు గురువు. ఆయన యీ మహావిద్య కాద్యుడు. ఎన్నిమార్గముల తెలుగుభాష పద్యరచన సాగవచ్చునో యన్నిమార్గములకు నయ్యెయెడల నూచనగా పునాదులు వేసెను. . . ఏ కథకు నే భావమునకు నేకయ్య, యే శబ్ద మెట్టిరచన, యనుకూలమో నిసర్గపరిచితిదక్షమో వెలార్చు శక్తి నుంతుడు' (పే. 210, 211) అని నన్నయగారిని అసాధారణ ప్రతిభాశాలిగా, మహాకవిగా వర్ణించి ఆ ఆనికవికే తమ కృతజ్ఞతను దెల్పుకొన్నారు విశ్వనాథ.

అల్లసానివాని అల్లిక జిగిబిగి విశ్వనాథవారిని నన్నయ తరువాత బాగా ఆకర్షించినవాడు 'పెద్దనామాత్యుడు. అందు 'మొట్టమొదట స్వతంత్ర కావ్యం తెల

గులో పెద్దన్న గారే వ్రాశారని కావ్య లక్షణాలు పట్టిస్తే మనుచరిత్రే మొదటి కావ్యమని సత్యనారాయణగారు తమ గాథవిశ్వాసం చాటుకున్నారు.

'అల్లిక బిబి'లో అల్లిక అనేది కావ్య గత మహాశిల్పినికీ, 'బిబి' అనేది దాని లోని చిక్కన కూ అక్షరాలుగా ఉన్నాయని విశ్వనాథ వ్యాఖ్యానించారు.

ప్రప్రథమం గా పెద్దన చేసిన దేవతా స్తుతిలో అయిదుపద్యాలూ కావ్యార్థ సూచకాలుగా ఉన్నాయని తమ నిశిత పరిశీలనాద్వైతి ప్రదర్శించారు. విష్ణు మూర్తి స్తుతిలో సుక సనంద నాడులుపడిన భ్రాంతిచే వరూధిని మాయాప్రవరాఖ్యుని యందుపడిన భ్రాంతిని, శివస్తుతిలో పార్వతి ఉల్లాసమాడడంలోగల విషమాలంకారం, వరూధిని కన్నసంతానం గంధర్వుడికాక ప్రవరుడికే కన్నదని చాటే రహస్యం, బ్రహ్మస్తోత్రంలో సూచింపబడ్డ స్వరోచిశ్వితం, విఘ్నేశ్వరుని ప్రార్థనలో నిరూపింపబడిన మనువు యొక్క మనోధర్మం, తెలియజెప్పి పారకులను ఒక్కసారి ఆశ్చర్యమిస్తులను గావించారు విశ్వనాథ.

'కావ్యగ్రంథనకాశలమే చివరిమెట్టు. ఇది కవియొక్కబుద్ధికి సంబంధించినది. పద్మరచనాదులు వానికవితాశక్తికసంబంధించినది... మహాకావ్య పరిజ్ఞానములేని, తత్పరిజ్ఞానము వెలయించనేరని కావ్యము కాదు. ఈపరిజ్ఞానాతిశయము భాసించిన కొలది మహాకావ్య మగును. అతడు మహాకవి యగును, ఇంగు విప్లవ పత్రి లేదు. మనుచరిత్రము నీ దృష్టితో విచారించవలయును. అప్పుడు మనుచరిత్రము మహాకావ్య మగును. పెద్దన్న మహాకవి యగును' (16, 17 పే) అని విశ్వనాథవారు ఆకావ్యాన్ని పరిశీలించవలసిన పద్ధతినికూడా వివరించారు.

'స్వారోచిషమనువుకు పరమోత్తమ మౌనవధర్మ పరిపాలనా సమర్థమైన జీవ

శక్తి సుస్కారరూపం గా ఆతని జీవ సంపుటిలో ఉందని నిరూపించడమే కావ్యప్రయోజన' మని అంటారు విశ్వనాథ.

మనుచరిత్ర అనడంలో మనకు ముఖ్యం గా గుర్తువచ్చేది వరూధిని ప్రవరాఖ్యుల ప్రయోగుట. ఈసందర్భంలో డాక్టర్ విశ్వనాథవారు ప్రవరాఖ్యుడికి తీసిన 'ఎక్స్ ప్లే' చాలా క్రొంగ్రొత్తవిశేషాలు వెలువడ్డాయి. ప్రవరాఖ్యుడు చాలా గడుసువాడని, గొప్ప తాకివడని, ధర్మవిముఖుడుగాని, భోగవిముఖుడుగాని కాడని, ఇంద్రియలోలుడు కానట్టి రసజ్ఞుడు కాని; సాందర్యం తెలియనిమూర్ఖుడు కాడని, వరూధిని పడిన తొందరపాటే రసాభాసానికి కారణమని విమర్శించారాయన. (71, 72 పే) ఇక్కడనే ఇవియా మీసంప్రదాయార్థములో అని ప్రవరాఖ్యునిచే పలికించి పెద్దన భారతీయమతపు ఆయువు పట్టును పట్టుకొన్నాడని ప్రశంసించారు.

పెద్దన విశిష్టాద్వైతి. నిజం గా ప్రవరుని కథ ఆసిద్ధాంతాన్ని ప్రతిపాదించడం లేదు. ఆమెతానికి 'ఆనందోబ్రహ్మ' అనే మాట పొసగదు. కాబట్టి 'ఇవియా మీ సంప్రదాయార్థములో' అని పెద్దన త్రోసి వేశాడు. ఎందుకంటే ఆతని విశిష్టాద్వైతంలో ఆనందం పరమేశ్వరస్వరూపం. ప్రవరు దేవతావలంబకుడో సరిగా నిర్ణయించలేకపోయినా ఆతని పద్ధతినిబట్టి 'వానిని స్మార్తునిగా, కర్మిష్ఠిగా భావించవచ్చును' అని సర్వసమ్మతం గా చెప్పారు. విశ్వనాథ.

మగోరహస్యం. స్వారోచిషమనువు చేసినలక్ష్మీధరస్తుతి స్థూలంగా అద్వైతం గానే చెప్పవచ్చుకాని, విశిష్టాద్వైతంలో జగత్తునకు కారణభూతుడైన నారాయణుడే ఈపద్యమున స్మరింపబడడం విశేషం. అంతేకాక స్వారోచిషుడు చేసిన దశావతార వర్ణన విశిష్టాద్వైతసిద్ధాంతం

ప్రకారమే ఉంది. ఆమెంలో టుడుకు లేదు. బలరాముడు, కృష్ణుడు అని వేరు వేరుగా అవతారాలు లేక్క-పెట్టడంవల్ల పది పూర్తవుతాయి. ఇది పెద్దనగారు మనుచరిత్ర చివరలో కూర్చిపెట్టినారు.

ఇటువంటి విశేషాలనూ, సద్విమర్శలనూ అందించడంలో విశ్వనాథవారు అందజేసిన చేయి.

ఒకడు నాచనసోమన్న:- పెద్దన్న తరవాత విశ్వనాథులకు ప్రీతిపాత్రుడు సోమన్న. సత్యనారాయణగారు మొదట తమ రాయాయణ కల్పవృక్షవృక్షాంతరికలో పూర్వకవి సంస్తుతి చేస్తూ 'ఒకడు నాచన సోమన్న' అని ఆతని కవితావైశిష్ట్యాన్ని ప్రశంసించారు. అదే తరువాత ఆకవిని గూర్చి వ్రాసిన విమర్శ గ్రంథానికి నామం గా వేలిసింది. ఇందులో 'మొదటి నాలుగు వ్యాసాలూ 'జయంతి'పత్రికలో (1960 మార్చి-కాలై) ప్రకటించబడినాయి నాచన సోమనాథుడు తన్ను గూర్చి 'నవీనగుణసూక్తు' డ ననీ సంవిధానచక్రవర్తి' ననీ చెప్పినవాడు. ఈ రెండుగురూలు ఆతనికి విత్వంలో ఎంత వరకూ పోషింపబడినాయో విశ్వనాథ వారు సోదాహరణం గా విమర్శించారు.

ఉత్తరహరివంశం విష్ణుపారమ్యప్రతిపాదక గ్రంథం అయినా ఇందులో శ్రీకృష్ణుడు కుమారునికోసం శంకరుణ్ణి ప్రార్థించడం, బాణాసురకథలో శివకేశవులు చేసినయృద్ధం ఇత్యాది విషయాలను పరిశీలిస్తే కనిపించేది అద్వైత సిద్ధాంతం; అని విశ్వనాథవారు వ్యాఖ్యానించారు. హంసడిభకోపాఖ్యానంలో, నరకాసుర వధలో శ్రీకృష్ణునిద్వారా సంకల్పింపబడిన శిష్టరక్షణ, దుష్టరక్షణాది కార్యక్రమాలలో విష్ణుపారమ్యాన్ని ప్రతిపాదించి ఏకవాక్యతాస్వరూపాన్ని సోమన

సాధించి సంవిధానచక్రవర్తి అయ్యాడని విశ్వనాథవారు నిరూపించారు. ఊర్వశీ సరకాసురుల సంవాదంలో రచనాశిల్పం, మహర్షులు శ్రీకృష్ణుని దర్శించినపుడు వ్యంజింపబడిన విష్ణుతత్త్వం, సరకాసుర కథలోని ఖగోళశాస్త్ర రహస్య ప్రతిపాదనా విశిష్టత్వం తెలియజెప్పి సోమన సవీనగుణసనాథుడయ్యాడని విశ్వనాథ వారు చాటారు. నాచన సోమన్నకు సాహిత్యపోషణయన్నబిరుదు సార్థకమని విశ్వనాథుల అభిప్రాయం.

కావంతలముయొక్క అభిజ్ఞానతః- ఇది 'జయంతి' పత్రికలో 1958-59 వత్సరాల్లో వ్యాసరూపంగా వెలువడింది. కాళిదాసు నాటకంలోని నాండిశ్లోకం వ్యంజించిన కథాసంవిధానం, విదూషకుడు దువ్యంతుని మనఃస్థానీయుడని అనడానికి గల కారణం, శివాద్యైత్యప్రతిపాదితంగా నిర్వహింపబడిన ఘట్టాల విశేషం విశ్వనాథవారు చక్కగా విమర్శించారు.

ఈనాటకంలో శృంగారరసం ఏ విధంగా పరిపోషింపబడిందీ వ్యాఖ్యానించి, దువ్యంతుడు నాయకి అయిన శకుంతలను ఒక పువ్వుగా వర్ణించడంలోని శిశుమార్థం ఆపువ్వు ఫలించి చక్రవర్తి కాగల ఒక పుత్రుణ్ణి ప్రసాదించునడమే అని వివరించడంలో సత్యనాగామణి గారి నూత్నదృష్టి దువ్యంతుడికి కలిగిన విస్మృతి కాళిదాసు ప్రవేశపెట్టిన గజవృత్తాంతంలో ధ్వనిస్తున్న దని ప్రకటించడంలో విశ్వనాథవారి విమర్శనా వైఖరి ప్రశంసనీయమైనది.

కావంతలంలో పంచమాంకం శిఖరాయమాణ మని ఆయన అభిప్రాయం. ఇందులో దువ్యంతుని స్వరూప స్వభావాలు చిత్రించబడినాయి. ఈ విషయం చాలా జాగ్రత్తగా పరిశీలిస్తే కాని ప్రక

టించడం కష్టం. అంగుకే పాశకులను దృష్టిలో పెట్టుకొని విశ్వనాథ 'ఎంత మందికైనను కావ్యమును పరించుట అనగా మధురశబ్దసంయోజనమును పర్యాలోచించుటయు, ఉక్తివైచిత్ర్యమును పరిశీలించుటయు, ఉపమాద్యలంకార రమణీయతాపరామర్శ చేయుటయు, ప్రకృతి వర్ణనము - పాత్రపోషణము - తత్కాల విషయపరిగ్రహణము మొదలైన విషయములను సమాలోచించుటయు అనువాని తోడనే సరిపోవుచున్నది నిజానికి పైని చెప్పిన విషయములన్నియు లేకుండ ఉత్తమకవిత్వములేదు, కాని వీనియన్నింటికి మించిన మహావిషయ మొకటికలదు. లోతునకుదిగి విచారించిననే కాని అది తెలియదు' (81 పే) ఎందుకనగా 'మహారములను శిల్పదృష్టితోఁ జెప్పువాడు కవి' (6 పే)

కాబట్టి కావ్యంలోని మహాధాటు సామాన్య పాశకునికి అవగతం కావడానికి విమర్శ చాలా తోడ్పడుతుందని విశ్వనాథ అంటారు. 'అన్నిటిని కలిపి చెప్పగలిగినది కవివాక్యము. విడివిడిగా చెప్పునది విమర్శకుని వాక్యము. కవి వాక్కులోని సూక్ష్మార్థమును ఒకసారి భావుకగన స్ఫురించును. విమర్శకుని రచన పారవలన తెలియును' (7 పే)

దీనినే సి. నా. రె. ఒకచోట 'కప్పి ఊంచేది కవిత్వం. విప్పిచేప్పేది విమర్శ' అంటారు.

కావంతలంమీద ఇప్పటివరకూ వెలువడిన విమర్శనాగ్రంథాలలో విశ్వనాథవారిదే అత్యుత్తమ మని చెప్పవచ్చు.

(స శే ష ము)

ము ర త్తి

సామంతపూడి 'కమలనాథ్'
దశరథ రామరాజు

మురళి మాయలోన బడిరి మునులు కూడ గోపికా వనితల్ పడకుండు టెట్టు? మురళి పాటలో నెంతటి మురిపముండె నల్లవాడు గడును గొల్ల పిల్లవాడు. వెదురు బొంగులో నెంతటి వింతయ్యుండె రంధ్ర ముండిన చాలును రాగ మురళి రంధ్ర మటు లేకపోయిన రాగు రవళి ఈ మురళి మూగ వోయిన శేలబ్రదుకు? మూగ వానికి మాతయే మురళిరవము.

గోపకాంతలే మురళిగ రూపుచాల్చి నారు యావన శృంగార ధారలన్ని ధారవోసి మురళి రూప మైరి కృష్ణ మోవిపై నిల్వ మోహాతి మాహాముగను అందుకే మురళి చింపించు నమృతసుధలు.

విరహవేదన వ్యక్తమూ మురళిలోన అటులగానున్న గోపికాపటల మంత పగుడుగులేల పిల్లల పతుల వీడి పరమ పురుషుని కృష్ణుని మురళి వినుచు.

వేణుగానములోనున్న జాణితనమె తరుణవృద్ధయాల సంగీత భరితరసము, పాంచజన్యములోనున్న ప్రాధగుణమె దృష్టిశిక్షలోనున్న గుడుగుతనము.

నీవును నిమిత్త మాత్రుడవే విజయని కైవడి, మురళి పాంచజన్యంబు లేను కీర్తిని సముపార్జించెను కృష్ణ, నీను గొప్పదనమేమి కలదయ్య కొంటెకృష్ణ.

మురళి తలచిన జాలును మునులు గోగణమ్మ గోపికల్ నిలుతురు సమ్మోఖమున వారలెంత పుణ్యముజేసినాలో మనువు మురళిగాన సుధారసమున మునుంగ.

“ఏణరాజు” గ్రంథ సమీక్షపై లేఖ

శ్రీ యంత ‘సాహిత్య సమాలోచన’

పత్రికాధిపతులకు నమస్కరణలు.

ఆర్యా!

16-11-78 తేదీ గల మీ పత్రిక యందు ‘గ్రంథ సమాలోచన’ అను శీర్షిక యందు శ్రీవారణాసి వేంకటేశ్వరయలుగారి ‘ఏణరాజు’ కావ్యమునుగూర్చి శ్రీప్రసాదుగారి విమర్శనమును ఇటీవలనే చూచితిని. వారు చక్కని విమర్శనాదృష్టితోనే సమీక్షించిరి. ఏణరాజు కథను సంగ్రహించిరి. వర్ణనము మనోహరముగ నడచిన దనియు ‘దరదళితపద్య’ వంటి పద్యములు మనోజ్ఞములుగా నున్నవనియు, భోగవర్ణన కావ్యవర్ణన మున్నగువిభాగాల నున్నవనియు, ధనగుప్తుని వివేకలోభముల వర్ణన బాగున్నదనియు, ఏణరాజు వాక్యాశ్రయి ఇత్యాదులు ప్రశంసనీయములుగ నున్నవనియు మొత్తముమీద కావ్యము రసవత్కార్యమున పయనించినదనియు శ్రీ ప్రసాదుగారు వివరించిరి. వారి సమీక్షలో నీక్రింది కొన్ని సందియములను ప్రకటించిరి.

1. ‘పురిత’పదము :- పూర్వోధాతువు నుండి పూత యొత్పన్నమగును గాని ‘పురిత’ యుండదు కదా యనిరి. కాని పురిత పదము శబ్దరత్నాకరము, వావిళ్ళ నిఘంటువు, శబ్దార్థచంద్రిక, శబ్దార్థదీపిక మున్నగు నిఘంటువులందు ప్రవృత్తమున కూర్చబడినది. ప్రాథమిక వ్యాకరణకర్త శ్రీ సీతారామాచార్యులు, శ్రీ బులుసు వెంకటరమణయ్యవంటి మహాపండితులచే శబ్దరత్నాకరాది నిఘంటువులయందు ప్రయత్నముగలచేసి పురితపదము ప్రయోగార్హము కాదని యెట్లు చెప్పగలము? కావుననే కవి యాపదమును ప్రయోగించెను. కవిసమ్రాట్ శ్రీ విశ్వనాథవారు కూడా ఈ పదమును ప్రయోగించి యున్నారు.

2. కాశికసాఖ్యగోత్రము :- ఆఖ్యయన సహవర్తతే ఇతిసాఖ్యం ప్రసిద్ధితోహాడి నది అని యర్థము. కాశికేనసాఖ్యం - తాదృశం గోత్రం కాశికసాఖ్యగోత్రం. కాశికుని మూలమున ప్రసిద్ధిపడిన గోత్రమని యర్థముచెప్పినచో నయ్యది సాధువేయగును. లోకమున మిగతాత్రేమే మని యడుగ ‘కాండిన్యసంభారద్వాజస’ అని సమాధానము చెప్పుట శిష్టవ్యవహారమున నున్నది. అది పారపాటని భావించినచో పైవిధముగా సాధింపవచ్చును.

3. వాచావ్రతనిష్ఠుడు :- ఈసమాసము విచారణీయమనినారు. ఎందువలన విచారణీయమో తెలుపలేదు. బహుశః శ్రీ ప్రసాదుగారు ‘వాక్ + వ్రత = వాగ్రత’ అని యుండవలెనని భావించియున్నారు. ‘ఆపంచైవహంతానాం యథా వాచాదితా నితా’ యన్నట్లు వాచాశబ్దము ఆకారాంత స్త్రీలింగశబ్దము. కాగా ‘వాచావ్రతనిష్ఠుడు’ అను సమాసము సమంజసమే.

4. మురిసిపోయిన దలే భరతమాత త్వదీయ జననవిశేషపూజ్యతను గాంచి అనుచు నిట భరతమాతృవాచకమై షష్ఠీ తిత్పురుష కావలసియున్నదని శ్రీప్రసాదు పల్కినారు. ఇందు భరతమాత యను పదము ప్రదయావిభక్తియంతము. భరతమాత మురిసిపోయినదని భావము. అట్లుగాక ‘భరతమాతృ’ అని షష్ఠీతిత్పురుష మైనచో అర్థము కదురురదని శ్రీప్రసాదుగారు రాలొచ్చినపక పొరపాటుపడిరి.

5. ‘కిర్తి నల్లివ్వుల నింపినట్టిని కదే’ అనుపద్యమున ‘కదా’ అనియున్న మురింత స్ఫూర్తిగా నుండెడిది, అనినారు. ‘కదే’ కదా’ అను రెండును సమానార్థకములే. పైగా ‘కదే’యనుచోట ‘దే’యతిస్థానము ‘కదా’ యనినచో ‘దా’ యను నక్షరము నకు యతి చెల్లదు. ‘అచ్చతుష్కంభవే

త్పాసిస్థితం ప్రక్షాదివాచకం’ అను నధర్మణకారికయు ‘కదే’కదా’లు సమానార్థకము అని రూఢిపరచుచున్నదికదా.

6. శుష్క కీచక రంధ్ర నిష్కాస పవనాన :- ఇటనిష్కాసమునకు నిష్కాసనము రూపాంతరము. వెడలుట యని యర్థము. నిష్కాసితమని కర్తృణ్యర్థమున గాక కర్తృత్వమున నిష్కాసపవనానఅనగా వెడలిన గాలియందుఅను నర్థము గ్రహింపవలెను. ‘శుష్కశ్చతేకిచకాశ్చ, తేషాం రంధ్రాణి, తేభ్యః నిష్కాసః యస్యసః - సచాసాపవనశ్చ’ అని బహువ్రీహి సమాసము చేసి కవిగారు ప్రయోగించిరి. శ్రీ ప్రసాదుగారును బహువ్రీహి చేసిన సరిపోవు నని చెప్పవలె తప్పగా చూపుట యెలనో తెలియకున్నది.

7. ‘ప్రాతపురాణనూత్నలు’ :- పురాణములందలి నూత్నలు - పురాణనూత్నలు; ప్రాతవైనపురాణనూత్నలు=ప్రాతపురాణనూత్నలు, అనిగాని ప్రాతవైన భాగవతాది పురాణములయందలి నూత్నలు అని కాని సమాసము చేయవచ్చును. ‘సంస్కృత పదేన పరిమితయాంధ్రపదం కర్మధారయో భవతి’ అను నన్నయకారికయు, ‘అంధ్రం షడ్వర్ణపర్యంతం సంస్కృతేనసమస్యతే’ అను నధర్మణకారికయు పై సమాసమును ధ్రువపరచగలవు. మఱియు నొక్కొక్క కాలమున నొక్కొక్కసమాసము సంఘవ్యవహారమున నుండును. శ్రీనాథుని ‘దిగవెచ్చము’ పెద్దనగారి ‘అనునసరి’ అను సమాసము లట్టివే. నేమిట ‘ప్రాతపురాణము’ అనునది జనవ్యవహారమున గలదు. దానినే కవి ప్రయోగించెను.

8. ‘మిత్రద్రోహ దుష్కృత్యమున్’ - అనుచోట ‘దుష్కృత్యమున్’ అనుపదము సాధువు కాదనినారు. ఎందుచే సాధువు కాగో నుడువలేదు. నుడివిన సంతసించుము.

9. వివేకలోభముల ఘర్షణ-శ్రీప్రసాద్ గారు ‘అన్నివద్యము లా ఘర్షణను విరచించుట కవసరములా?’ యనిరి. ఆ ఘర్షణ

“ఏణరాజు” సమీక్షపై లేఖకు సమాధానము

బ్రహ్మశ్రీ లంకా లక్ష్మీనరసింహశర్మ గారు (ప్రిన్సిపాల్, శ్రీరామకృష్ణ ఓరియంటల్ కాలేజి నరసరావుపేట) ‘ఏణరాజు’పై (రచయిత-శ్రీ వారణాసి వేంకటేశ్వరులుగారు, నరసరావుపేట) ప్రకటితమైన గ్రంథసమాలోచనపై తమ యభిప్రాయమును తమ లేఖలో వివరించిరి. వారు తమ లేఖలో మొదటిపేరాలో ‘వారు (విమర్శకులు-ప్రసాద్) చక్కని విమర్శనాదృష్టితో సమీక్షించిరి’ వంటి వాక్యమును, ఆపేరా చివర ‘సందియము

(15 వ పేజీ తరువాయి)

జమున ధనప్రాశస్త్యము వివరింపబడినది. ధనము దుష్టవాంఛలకు వినియోగింపరాదను నీతి యిటు నిరూపింపబడినది. నేటి సంఘమున ధనసంపాదనకై జరుగు దుండగములు మొందుగ నున్నవి. వాని నుద్దేశించి కవి యొనర్చిన ప్రబోధమున కా పద్యము లన్నియు నవసరములే!

10. వాని ప్రకటితమైన పశ్చాత్తాపమునకు; అంతరాంతరముల ఏణరాజు యొక్క ఆనుభావమూర్త్యమునకు భంజకముగ నున్నదని వారు శ్రీ ప్రసాద్, ఆ ఘట్టము కథాకథనమునకు పుష్టిని తుష్టిని గూర్చినదేకాని భంజకముగాదు. రంజకముగ నున్న దనుట సమంజసము.

శ్రీ ప్రసాదుగారి విమర్శనలో ముగింపు వాక్యమున ‘కాకర్లవారి పరిచయము’ అని వారు ఆపరిచయము దివాకర్లవారిదిగాని కాకర్లవారిదికాదు, పరిచయకర్తయొక్క నామమే వీరు సరిగా గ్రహింపనందున సమీక్షయందు ఏణరాజుకృతిని సరిగా చూచిరో లేదోయని తోచుచున్నది.

మొత్తముమీద నవ్యకవితాలోకమున ఏణరాజునకు సమీక్షాస్థానము గలదని నా యభిప్రాయము.

శ్రీ లంకా లక్ష్మీనరసింహశర్మ

లను; అని ముగింపులో ‘సమీక్షయందు .. సరిగా చూచిరో లేదోయని యుల్లేఖించిరి. పైముడిటిని (ప్రశంస సందేహము, హేళన) ప్రోగుచేసినచో సారాంశము ముచ్చటగొలుపు మూడవదియే యనుటకు సందియములేదుకదా! వారి లేఖలోని పదింటిని సమాహితముల నొనర్చిన సరిపోవును.

(1) పునీతిపదము శబ్దరత్నాకరాలుల యందు స్వీకృత మనిరి. మహాకవిశ్రీ విశ్వనాథవారిచే ప్రయుక్త మనిరి. ఆ పద మర్వాచీన గ్రథితము. అపాణినియము మహాకవిచే ప్రామాదిక ప్రయుక్తము కావచ్చును. శోశకారులు మనబోంట్ల ప్రయోగములను కూడ నిబంధించుట భాషలో పాణిని యాపాణినియ పదములయందలి సమదృష్టివలన కావచ్చును. వారు ఒకరినిజూచి మరొకరు ప్రమాదవశమున ‘పునీతులు’ కావచ్చును. మరియొకవిగాకే ‘పునీత’ ‘పూత’ (22వ పేజీ) పదములువాడిరి. అనగా వారికి ఆ పదము విషయమున ద్వైధీభావము కలదన్నమాట ఒకేపదము విషయమున కవికి ద్వైధీభావముండుట గరికాదు. పాణినియముకంటె శబ్దరత్నాకరాలులు ప్రమాణతరములైనచో చెప్పన దేమున్నది? సంస్కృతకళాశాల ప్రాచార్యచార్యులైన తమకే పాణిని ప్రమాణప్రాయము కాడన్నమాట. మోబోంట్లకు ప్రమాణములు కావలసినవి కేముకు, తమబోంట్లకు వలసినవి మాకు ప్రమాణము లగుట యేమి?

(2) కాళికసాఖ్యగోత్రము. ఆఖ్యాయా సహవర్తతే ఇతిసాఖ్యం. (ప్రసిద్ధితో కూడినది అని యర్థము, ‘తెనుగులోని పేరు’ ‘సంస్కృతములోని ‘ఆఖ్య’ సర్వధా సమానములు కాబోలు. ఆఖ్యా హ్యే అభిధానం చ నామధేయం చ నామచ’ అని కాబోలమరుని నిర్దేశము. మరి సంస్కృతాంధ్రములలోని పేరు, ఆఖ్యసర్వధా సమానములు కాబోలును. ‘వాడుపేరు పొందినవాడు’ అనగా ప్రతిష్ఠనందినా

డని యర్థమా? నామకరణమైన వా డని యర్థమా? మరి ‘ఆఖ్య’ కేవలనానుమును చెప్పక తెనుగులోని యర్థమును చెందునా? కావున ‘సాఖ్యం’ అనుచో పేరుతో కూడినదని చెప్పవలెగాని ప్రసిద్ధితో కూడినదని మాత్రముకాదు. కాళికేన సాఖ్యం - తాదృశగోత్రం కాళికసాఖ్య గోత్రం కాళికుని మూలమున ప్రసిద్ధిపడసిన గోత్రమని తాము వివరించిరి, మీ విగ్రహము ననుసరించి కాళికునితో, పేరుతో కూడిన, గోత్ర మను నర్థము వచ్చునుగాని మీరన్నట్లు వచ్చునా? మీ గోత్ర మేమని యడుగు ‘కొండివ్యస’ భారద్వాజసు యిత్యాదిగఁ జెప్పట శిష్టవ్యవహారమున నున్నదనిరి. శిష్టులెవరు? కాళికుని కాళిక సగా మార్చినవారా? మీవంటివారు దీనిని సమర్థంపఱచుట విచిత్రము గానున్నది.

(3) వాచావ్రతి యు - ‘సమాసము విచారణీయము. అనగా విచారింపదగినది. ‘వైసమాసము వినుటకింపు కాలేదని యభిప్రాయము. ఆ విషయమున విచారింపదగినదని యర్థము. కాని శబ్దరూపము లేదని కాదు. సంతత వాచావ్రతనిష్ఠుడు, నిరతాన్నదాన భాసురముకుండు ఇటు వూర్వార్ధపరార్ధములలో పరార్ధములోని శిష్య మొదటిసగములోనే మైనదే! సమాసమునగా పదములపొందిక యని భావముగాని ‘మీరనుకొన్నదికాదు. సాహసించిపరుల ‘సంచనా’ కట్టరాదు.

(4) మురిసిపోయినదే భరతమాత. ఇచట భరతమాత ప్రథమావిధక్రియనుట సందిగ్ధము కాదు. ‘భరతమాత’ యను పదము. ఇచట విమర్శలోని (16.11-79 సమాలోచనలోని) వాక్యము నొక్క మారు పరికింపుడు. ఇటు భరతమాతయను పదము దేశపంచకముకాక భరతమాతృవాచకమై షష్ఠీతత్పురుష కావలసి యున్నది. ఏదే? ‘భరతమాత’ యను పదము, దాని కర్తమేమి? భరతునిమాత యనియాకాదా? శ్రీ ప్రిన్సిపాల్ గారు తాము పొరబడి యితరులను పొరబడజేయుచున్నారు.

(5) కీర్తి స్థలముల నింపినట్టిదికదా 'భవదీయకురంగరూపమే' తాము పూర్తిగా చూచినగదా! 'కదే' 'రూపమే' యీ రెంటిలోని రెండు 'ఏ' కారములు చెప్పిన నేయర్థమును, ఇది వినుట కెట్లున్నది? ఇంపుగా నున్నదా? మొదటిది యతికైన రెండవది యెందులకు?

(6) శుక్లకీచరంద్ర నిష్కాస పవ నాన-ఇవట-16.11.78 నాటి సమాలోచనలోని వాక్యముల జూడుడు- 'బహు వ్రహ్మచేసిన సరిపోవును దీనిని విశేషముగ గ్రహింపవలసియుండును. 'ఇచటి సమాసము సద్యస్సార్థిక నున్నదా? విశేషముగ గ్రహింపవలసియున్న దనిన తప్పని యర్థమా? మీకు మీరేయనుమానములను లేక తిండికొని యితరులపై మోపుటేమి?

(7) ప్రాతపురాణసూక్తులు-సమాసము విచారణీయ మనగా తాము గమనించి యుండరు. సమాస మనగా పదముల పొందిక యనియే భావము. ప్రాతపురాణ (దీనికి ప్రాతయనియు నర్థముకలదు కదా) సూక్తులు ఇదియును సద్యస్సార్థికముగ నున్నదా? ఇనుపబూరెలమూకుడు (పదము) వలెనున్నది. కవిత్వము పొందితీ స్ఫోర్తకమగుటకంటే సద్యస్సార్థికతో నుండవలెను. కవిభావము పాఠకునకు నూటిగా వెంటనే మనస్సున నాటవలెను కదా.

దినవేచము, అమవసనికి (కొందరు అమవసనిని యనియు నందురు) మున్నగు వానివలె ప్రాతపురాణము కల దగిరి. ఉన్నచో ప్రాతపురాణము గలదు కాని ప్రాతపురాణము కలదా? మరల దానికి 'ప్రాతపురాణ సూక్తుల' ని సమాసమా? అయినచో 'దినవేచభాగ్యము' కూడా జేయవచ్చు నన్నమాట.

8. మిత్రద్రోహ-దుష్కృత్యమున్ - 'దుష్కృత్యము' ఎందుచేత సాధువుకాదో

తెలిపిన సంతసింతుమనిరి. సులభపాణి నియులైన మీకు 'దుష్కృత్యము' దుర్లభ మేకదా. ఆగమ్యము, దుర్గమము, దుస్సాధము, మున్నగురూపము లెట్లు నిష్పత్తి యైనచో విచారింపగల మీకు 'దుష్కృత్యము' వివరించు సుకృతము మా కెట్లుండును? మీసంతోషమే మాసుకృతము.

9. 'వివేక భావముల ఘర్షణ':- వీని సంఘర్షణమునకు ధనాశాపీడిత సంఘమున కుపదేశముగా నిన్నిపద్యము లుండవలె ననిరి. ఈ సంఘర్షణములో సుమారు ముప్పదికిపైగా పద్యములున్నవి. ఈ రెండింటి సంఘర్షణమును వివరించుట కిన్ని పద్యములెందుల కవసరము? గజేంద్రుని ప్రార్థన, రుక్మిణీ సందేశము, లేక మరొక ప్రాచీన కావ్యములోని సంఘర్షణకుట మెన్ని పద్యములతో నున్నచో? పద్య సంఖ్యనుబట్టి సంఘర్షణముయొక్క విలువ నునిశ్చయించుట సరియైన పద్ధతయో? వెనుకటివారు ఇన్ని పద్యములఁ జెప్పలేక సంగ్రహించిరా? (మనకంటే) ప్రజ్ఞాచక్షులైన కవిలోని పదములు స్రుణ్వవనిచేతి రాళ్ళుకారారు. పద్యముల సంఖ్య పొచ్చిన పాఠకునకు (సహృదయులకు) విసుగు కలుగదా? ఈపద్యములలో వివేకలోభముల సంఘర్షణలోదేని కెన్ని రచింపబడినవి? తుదకు పైచేయి దేనిది (ఆఘటము లో) దీనివలన పాఠకున కేమి కలుగును? ఆలోచించితిరా? కంఠోక్తిగా 'అపద్యము లన్నియు నవసరములే యని పలుకుచున్నారు.

10. వాని ప్రకటితమైన నశ్చాత్మాప మునకు అంతరాంతముల ఏజరాజుయొక్క అనుభవమహత్త్వమునకు భంజకముగ లేదని మీ రంటిరి. ఏజరాజును బట్టితెచ్చుని రాజిపట్టుదల వహించెను. రాజయత్నించి తుదకు మహానుభావుడగు నేజరాజును గాంచెను. వానిని దర్శించి మహానందపర

వశుడయ్యెను. ఏజరాజు మహానుభావుడైనచో, రాజునకట్టి దివ్యానందము కలిగినచో నేమి కోరుకొనును? నేను నీప్రతినిధిగ రాజ్యము పాలింతును. నానింహాస నముననుండి దివ్యబోధ జేయుము. నీవు రాజ్యమునకు వచ్చినచో నేను నిన్ను బెత్తు ననిరాణి కిచ్చిన 'బాస' నెరవేరుట ప్రజలు తరించుట యను రెండు ఫలితములు కలుగును. అని ప్రార్థించెను. ఈ ప్రార్థనలో రాజులో నున్న రాజనీతి, లౌక్యము, భార్యావిధేయత కన్నకుట లేదా? వాని ప్రాధాన్యము వివరింపదగి యున్నదా? మరింత నూత్నముగ నాలోచించిన నేజరాజు రాజునకు సరియైన మహానుభావము కల్గించలేక పోయె ననియు భావింపవగును.

తరువాత 'దివాకర్ణ' వారికి బదులుగా 'కాకర్ణ' యని యుండుట ముద్రారాక్షస మేమో యని వీరలోచింపలేకపోగా దీనిని సమీక్షింపని యసమగ్రదృష్టికి ముడి వెట్టిరి. 'ఏజరాజు' లోనున్నది దివాకర్ణ వారు కాకర్ణవారగుట ముద్రారాక్షసమని భావించు నంతటి సహృదయత విచారణ వీరికి కలుగుగాక. కవి గారియందలి యభిమానముచే వీరు విమర్శకునిపై హేళన వరిపించిరి. అది యుపక్రమ నిర్వహణోప సంహారముల యందు క్రమప్రాప్తరూప మైనాత్మార్థిరించును. విమర్శకుడు దేశ కాలాద్యభిమానాతీతుడు సహృదయుడు సమబుద్ధి. అభిమాను లందుకు భిన్నులు. అభిమానులు సహృదయ, విమర్శకులుగ, మారుటకు యత్నించిన బాగుండును.

శ్రీ నీలకంఠేశ్వరా!

(నీలకంఠేశ్వర శతకమునుండి)

— “కవిగణపతి” —

భవశబ్దోద్భవభావమోభవ! భవ
ద్భావమ్యు, తచ్ఛబ్దమున్
భవదాత్మక్రమి, భావశబ్ద విభవ
ద్భావిజిహ్వవౌ కావ్యమున్
భవదిచ్ఛాకృతకేలి, నేనెడ నీ
పద్యావళిన్ గూర్చగా
శివ! నీవ్రాయసకాడ నింతె కదయా!
శ్రీ నీలకంఠేశ్వరా!

శివీవిష్టండగు వాడు భూర్జుతి యగున్
శ్రీమద్భవన్నామ మం
త్రపు మాహాత్మ్యముచేత స్థానిపును స
ర్వజ్ఞుండగున్ భిక్షుకుం
దెపుడో యీశ్వరుడై చెలంగు భవుడున్
మృత్యుంజయుండొను కొం
చెపుమేనున్ గలవాడు భూతపతియా
శ్రీ నీలకంఠేశ్వరా!

దగదొట్టన్ బరుగెత్తి దేవతలు పా
దద్వంద్వమున్ బూజనీ
యగ నే వత్తురా! లేక నీసిగను బు 1
త్వయిన్న యజ్ఞాఖ్యుం
దొగిఁ బీయూషమె క్రోలవత్తురా! స్ఫుర
ద్ద్యోవాహినీ ధారలా
సిగమున్నుల్ గొనవత్తురా! తెలుపవే!
శ్రీ నీలకంఠేశ్వరా!

నను మ్రోగించెడు గుండె దేవశముగా,
నాయాత్మ లింగమ్యుగా
గను, రక్తమభిషేకతోయమునుగా
గన్, బ్రేపులే పత్రిగాన్,
దినుకూ డంత నివేదనమ్యుగనిటుల్,
దివ్యమ్యుగాఁ గొల్వనో
చినవాడన్ జినవాడ నోపు కొలదిన్
శ్రీ నీలకంఠేశ్వరా!

త్రిపురారీ! వినినాడ 2 మిత్రికిని మి
త్రిన్ గూర్చినా వంచు, నే
నిపుడీపూటకునీ 3 యసుల్చెలియనో
యీ! నీయసుల్ దర్శన
మృపుడైనన్ సర మిత్రికిన్ వెరవనో
యీ! మిత్రియేపాటిదో
చెపుమోయీ! భవదీయ భూతిసరగన్
శ్రీ నీలకంఠేశ్వరా!

ముక్కుంటి! నను నీచిరప్రకృతిలో
ముక్కుంటి, నీకాన్యపున్
దిక్కుంటించిన నీదు జ్యోతి నిక నా
దిక్కుంటి, నామేనె నీ
యిక్కుంటిన్, మఱినిల్చిన్ ఛవిగ నా
యిక్కుంటికిన్, నాకుపెన్
జిక్కుంటిన్ నను కొంటిగా విడచినన్
శ్రీ నీలకంఠేశ్వరా!

ఘనుడీపాటను జీవనంబులు తలన్
గల్పించుకొంటే? శివా!
నినుబోలన్ ఘనయోగి జీవనములన్
నిలుపన్ దలన్, సర్వదా
ఘనుడౌవానికి జీవనంబులు దలన్
గల్గున్ గదా! వేళవ
చ్చినదో జీవనమిచ్చు వాడె ఘనుడౌ
శ్రీ నీలకంఠేశ్వరా!

చిదనవృత్తన్ జిలికించు బాలని ముఖ
శ్రీనిన్, మహాదాత్తమై
సరస్వత్యైవ కవితృ మల్లు కవిహృ
చ్చాంపేయమున్, భక్తి సుం
భరితమ్యా నరజన్మమున్ సతము సుం
భావించు, నన్యంబులొ
నిరులున్ వాసనలున్ భవమ్యు దలపన్
శ్రీ నీలకంఠేశ్వరా!

నాకుల్ నాకన నాకు నాకన సుధన్
నాకించి నాకించి నా
కే కొంచెమ్మును నుంచలేదయిన చా
ర్షింతున్, జరామృత్యువుల్
లేకుండన్ మనులేఖులున్ గనని మేల్
క్రేయంబు నాకెమ్మెయిన్
జేహరున్ నినుగోరు నంత ననుచున్
శ్రీ నీలకంఠేశ్వరా!

బడి నంబిన్ గజెపల్లి నందె నృహరిన్
బాగ్యైశ్వ చెప్పాల మా
మిడిపల్లిన్ మునుగోటి ముచ్చాదలి మా
మిండ్లన్ మహాదేవు తం
గుడిగన్ గుండిని గీట్ల శంకరు శశా
ఖ్యున్ రాగి తత్త్వాది నో
మృడ! ప్రోవదన్ గు సత్కపింద్రసమితిన్
శ్రీ నీలకంఠేశ్వరా!

1 పువ్వు. బువ్వ, 2 మృత్యువు వడ్డి
మూలధనము, నిజరూపము, 4 నంబి
శ్రీధరరావు, గజెపల్లి సత్యనారాయణ
రాజు, అందె వేంకట రాజము, వేమూరి
లక్ష్మీనరహరిశాస్త్రి, పార్వైశ్వ గోపాల
కృష్ణశర్మ, చెప్పాలరామ కృష్ణారావు,
మామిడిపల్లి సాంబశివపర్మ, మునుగోటి
కృష్ణమూర్తి, మహమ్మదలి, మామిండ్ల
రామగౌడు, మహాదేవ శ్రీనివాసరావు,
తంగుడిగ శ్రీధరరావు, గుండివేంకటా
చార్యులు, గీట్లజనార్దనరెడ్డి, శ్రీగాడె
శంకరయ్య, శుకశ్రీ, రాగి చిన్నయ్య
తత్త్వాది కృష్ణశర్మ.

“వెలుగుగోకివస్తూ చీకటికి బలైపోయిన యువకవి”

నూతన పాటి గంగాధరం

- శ్రీ కర్తా కార్తికేయశర్మ.

(గత సంచిక తరువాయి)

‘ప్రభుత్వాలే లాటరీ లయ్యాయి
ప్రజలే పోషకు లయ్యారు
గజానితో ఇజం గజమై పిలిచింది
ఇజానితో నిజం భుజమై నిలిచింది’
‘చిత్తం స్థానంలో విత్తింపేసుకుంది
మేధాశక్తిని స్వార్థస్వర్పం వాటేసుకుంది
ప్రతిసరుడూ ఒక పూర్తికాని చిత్తం
మాటలు నోటికిరాని నాటకపాత్ర.’

‘కేరాసలో ప్రజలలో దురాశను
పెంచే ప్రభుత్వలాటరీలు ప్రజలపోషక
త్వంలో పచ్చగా పెరుగుతున్నాయి.
అక్ష చెనుట బిందువులు రూపాయి
లు గామారి ఒక్కణ్ణేవరి ప్రేవాడికిమాత్రం
వెలుగు. మిగిలిన వారందరికీ మిగి లేది
చీకటిమాత్రమే! కైగా ఈప్రభుత్వాలే
సామ్యవాదాన్ని వేదంలా వల్లిస్తాయి.
(అర్థం తెలిస్తేగా?) గజగజానికి ఒకొక్క
ఇజం అంకుశానికి మాత్రమే లాంకే
గజాలై నిల్చున్నాయి. విత్తం చిత్తాన్ని
చిత్తుచేసింది. మేధాశక్తిని స్వార్థ
స్వర్పం ఆక్రమించుకుంది. అందుకే ప్రతి
సరుడూ పూర్తికాని ‘చిత్తం’లా వెలవెల
పోతున్నాడు. మాటల్ని తడుముకునే
పాత్రధారిలా కేశనకు గురౌతున్నాడు.

ఒంటిగా ప్రేమించలేను’ అంటున్నా
డికవి.

నాకూ ప్రేమించాలని ఉంది
నా భాషను, దేశాన్ని!
చెంతకు చేరదీసి
చెక్కిలితో చెక్కిలి చేర్చి
చెలిమి కాగిల బంధించి
సిగ్గు ముగుగును తొలగించి
నాకూ ప్రేమించాలని ఉంది’

మరి ఏమిటి అభ్యంతరం? ఆదికవినాటి
ఆంధ్రభాషనే ప్రేమించాలంటే గీర్వాణ

రాణిరీవి అడ్డుపడక మానదు. ఆధునిక
ఆంధ్రభాషను ప్రేమించాలంటే చిలిపి
కళ్ళ ఆంగ్లదొరసాని ‘లిప్స్టిక్’ పెదాల
ముద్దులు తప్పవు. అందుకే ఆంధ్రభాష
అనే గడుసుపడుచును ఒంటిగా ప్రేమిం
చడం సులభంకాదని ఆమె నెచ్చెలు
లనుగూడా ఏకంగా ప్రేమించడం
నేర్చుకున్నా డీకవి.

మళ్ళీ ఏదో ఆశ

‘పోసి ఆంధ్రదేశాన్ని

అచ్చమైన నాఆంధ్ర దేశాన్నిఅయినా
అచ్చంగా మరి పచ్చంగా
పచ్చండిపం వేసుకుని

ప్రేమించాలని చూశాను’

కాని మరో విధంగా అభ్యంతరం వచ్చి
పడింది. హైదరాబాదు నుంచి ఉరురూ
సాకి బెదురు కచులూ, అనంతపూరునుంచి
కన్నడ ప్రాధగడుసు చనులూ, చిత్తూరు
నుంచి అరవజనరాలి భరతనాట్యం
నడుమూ, ఒక్కసారిగా ఉక్కిరిబిక్కిరి
చేస్తే తెలుగుపడుచుతోపాటు పరిచయ
లను గూడా ప్రేమించడం అలవాటు
చేసుకున్నాడు పాపం! గంగాధరం.
అప్పుడు తీరిగ్గా ఊపిరి పీల్చుకుని ఇలా
అంటున్నాడు.

‘అన్నిటిని అందరినీ ప్రేమించేశాక

నా బ్రతుకు

ఇరుకులోంచి బయటను పడట్టయింది

నాభాష అన్ని భాషల జీగిబిగిలో

పడు నెక్కింది దని

ఆభాగ్యం మరొక దేశభాషకు లే దని

మునిసి పోతున్నాను.

నాదేశం కడలి అనీ

అన్నిభాషా వాహినుల కూడలి అనీ

గర్విస్తున్నాను.’

ఒటమి కలిగినప్పుడు కూడా నెలవి
వారా నవ్వడ మంటే ఇదే నేమా!

‘మట్టిబొమ్మలు’ అనే కవితలో మను
ష్యుల మూరతకు వాపోతున్నా డీకవి.

‘మట్టిదీపాలు ముద్దుపెట్టుకుని

ఒకదాన్నొకటి వెలిగించుకొంటున్నాయి

మేఘాలు ఒకదాన్నొకటి కాగిలించుకుని

మెరుపుల్ని సృష్టించుకొంటున్నాయి.

నింగిలోని చంద్రుడు నేలమీదకు వొంగి

నీటిలో తన ప్రతిబింబం

చూసుకొంటున్నాయి.

కొమ్మమీద పక్షుల జంటలు

రెక్కారెక్కా కలిసి

కువకువ లాడుతున్నాయి.

సృష్టిస్వర్పం తేడాలు మరచి, భేదాలు
విడచి, వెలుగును నించుకొని, వెన్నెలను
పంచుకొని స్నేహాన్ని దొంగిలించుకుం
టుంటే...

‘మట్టిలోపుట్టి మట్టిలో కలిసే

మట్టి బొమ్మలు నూత్రం మధ్యకాలంలో

మూతులు ముడుచుకొని

మూర్తంగా దూరమవు తున్నాయి’అంటూ

మనుష్యుల ‘గడుల గడుల జీవితానికి
చింతిస్తున్నాడు.

‘పుట్టిన నాడే మృత్యువును

వెంటపెట్టుకొని వచ్చి

బ్రతికి నన్నాళ్లు మృత్యువును

తిమలో చాచుకొని తిరిగి

ఎప్పుడోఒక నాడుచెప్పకుండాపగిలిపోయి

మట్టిలో కలిసి పోయే మట్టిబొమ్మలకు

వట్టి పట్టు దలలు పెద్దవి’ అంటూ

అల్పమైనబ్రతుకులకు అసల్పమైన గిరులు
వద్దని సమైక్యతను బోధిస్తున్నాడు.

‘అన్ని పాత్రల పదార్థం ఒక్కటే!

అన్ని పాత్రల నిర్మాణం ఒక్కటే!

మట్టి మట్టి మంచిగా పలకరించుకొని

మమతల్ని పెంచుకొంటే

మట్టే బంగార మవు తుంది.’

కవిత్వం ఎలా ఉండాలి? అని ప్రశ్నిస్తే -
రకరకాల సమాధానాలు వస్తాయి.
అప్పుడు ఏ సమాధానాన్ని ఆధారంచేసు
కొని కవిత్వను ప్రేమించాలి అని పారకుడు
సందేహంలో పడతాడు. నూతల పాటి
గంగాధరం ఇచ్చిన సమాధానం మాత్రం
సంద్భృతికి అతీతంగా గడుసుగా ఉంది.
'జలదం జల్లు కురవాలి
అది చల్ల గుండాలి
పూవు పండు నివ్వాలి
అది తియ్య గుండాలి
సూర్యుడు వెలుగునివ్వాలి
అది తెలివి నింపాలి'

కవిత్వం ఇవి మూడూ ఉండాలి -
దీన్నే మరింత వివరిస్తూ
'సేద తీర్చేది ఒకటి
శక్తి నిచ్చేది ఒకటి
ఇవి మూడూ చేకూర్చేది కవిత్వ!'

ఈ లక్షణాలు లేని కవిత్వ ఎలా ఉం
టుంది ?

'సేద తీర్చని కవిత్వ
నిష్ఫల వాన లాంటిది
శక్తి నివ్వని కవిత్వ
కుళ్ళిన పండులాంటిది
చైతన్యం కూర్చని కవిత్వ
చీకటి గుయ్యారం లాంటిది
ఏదీ లేని పాట
నరకానికి బాట'

తడబాటు లేకుండా పలికిన ఈ కవిత్వ
స్థిరనిర్ణయ నవత.

'చెడిన కాన్వాసుపై కుదరని చిత్రాలు'
ప్రదర్శిస్తున్నా డితరు చూడండి.

'పాతిక సార్లు చదివినా
ఫలానా అని బోధపడని
అరవేటికి అరవై అచ్చు తప్పుల
అందమైన గ్రంథానికి ఒక్క మండి
'ఆగస్టు పదిహేను' అని
హెడ్డింగు మార్చాడు
కొంటే విద్యార్థి ఒకడు'

స్వాతంత్ర్యాన్ని అందమైన వ్యంగ్యం
తో చిత్రించిన కవిత్వ తెలుగులో బహుశః
ఇదేనేమో !

'పాతికేళ్లు వచ్చినా
పెళ్ళి భాగ్యానికి పోయిపోని
వృద్ధకన్య
'స్వతంత్ర మంటే నాదే' అన్న
గ్రామఫోను రికార్డు వింటూ కూర్చుంది'
'సకాలంలో తడీ
సత్తువ పడని మడిని చూచి
'పాతిక చాళ్ళు దున్ని నా
ఫలితం మాయూలే!' అని
నిట్టూర్చాడు నిరుపేదరైతు'
'పాతికేళ్ళు స్వేచ్ఛ - తపస్సు చేసి నా
ప్రమోషన్ - వరం ఎరుగని
రెకమండేషన్ లేని గుమాస్తా - మని
'వందేమాతరం మందే భారతం' అని
జపంచేస్తూ జనంలో కలిసి పోయాడు'

'పాతిక రంగులతో
పాతిక మార్లు ప్రయత్నించినా
చిత్రంలో జీవం కనిపించకపోగా
చేయితిరిగిన చిత్రకారుడు చివరకు విసిగి
'కాన్వాసులోనే ఏరో లోపం ఉంది' దని
గొణుక్కొన్నాడు స్వగతంగా !

శ్రీ ఆరుద్ర అన్నట్లు 'స్వరాజ్యం పట్ల
లేనిపోని ఆశలు పెట్టుకొని సాయాస్య
జనంతో పాటు సాహితీపరుడు కూడా
మోసపోయాడు' ఆమోసము అందించిన
ఆవేదనే ఈ కవి తారచనకు నాంది పలి
కింది.

'వెలుగులోనికి' అనే పైటిలు కవిత్వంలో

'చీకటి నుంచి వచ్చాను - వస్తూ
జీవిత మే ఒక కాంతికవలం అనుకున్నాను
చిక్కుదారీ నుంచి వచ్చాను
చిక్కుదారీలే భూమి మీద
పుండవనుకున్నాను
ఏడుస్తూ వచ్చాను
ఏడుపుతో ఇక పనేపుండను

బ్రతుకు బ్రతుకంతా హాయిగా
ఆశీర్వాద వ్యవస్థను ననుకున్నాను'

తీరావచ్చాక తన కలలు కల్లలని
గ్రహించి, కలల్ని నిజం చెయ్యా లన్న
మహాసంకల్పంతో

'నిరాశ నుంచి వచ్చినా
అందరిలో ఆశల విత్తులు నాటి
ఆశయాల చెట్లు ములిపిస్తాను.
వంచన నుంచి వచ్చినా
మంచియాగాణిని సాగు చేసి
మానవత్వం పంటలు పండిస్తాను
అడవి నుంచి వచ్చినా
అరణ్యాలకు సైతం ఉపయోగపల్పి పంచే
అమరగీతికల్పి రచిస్తాను
కత్తులవం తెన మీది నుంచి వచ్చినా
కాలం కన్నీటిని చెరిపి
కాంతిచరిత్రను సృష్టిస్తాను
చీకటి నుంచి వచ్చినా
చీకటిలో కాన్నీ వెలుగులోనికి
నడిపిస్తాను' అంటూ

ఆరోగ్యమైన నిర్ణయాలతో పురోగ
మిస్తున్న ఈ యువకవి

'ఏవంచాగమూ ప్రకటించలేదు
ఈదినం ఆకాశాన్ని
ఇన్ని మేఘాలు కప్పేస్తాయని !
ఏకాక్షర వేత్తా చెప్పలేదు
ఈరోజు అందరి మనసుల్లో
ఇంత చీకటి వ్యాపిస్తుందని !'

అన్నట్లుగా చీకటికి బలైపోవడ
తెలుగువారి దురదృష్టం.

'మెత్తగా కవిత్వను పలికిన
సుతిమెత్తని చిత్తమువాడు
కాలనాగు విషమునకు ఒరిగిపోయాడు
తట్టిల్లతలు మెరిపిస్తూ
విరిజల్లులు కురిపిస్తూ
మనసును మైమరపించిన
మేఘుడు లేడు కనరాడు.'

తాత్త్విక నవల - 1.

అసమర్థుని జీవయాత్ర - హేతువాద పరాస్తము

- డా. ఉప్పలపాటి శ్రీరామమూర్తి

జీవితాన్ని చూచి దాన్ని యథాతథంగా స్వీకరించలేక, లేనిపోని తర్కంతో వాస్తవిక జీవితాన్ని కలుపితం చేసుకుని, బ్రాహ్మ ప్రపంచంతో రాజీపడలేక, విపరీతమున మనోవైకల్యానికి గురై, తాను సుఖపడక, ఇతరులను సుఖపడనియని ఒక అసమర్థుని జీవితాన్ని ప్రతిబింబించే నవల అసమర్థుని జీవయాత్ర. రచయిత గోపీచంద్ నవల్లూని కథానాయకునితో చాలవరకు తాదాత్మ్యాన్ని పొందినందువల్ల నవలారచన వాస్తవికమైన హాసానిధ్యం గా పరిణమించింది. ఈనవల్లో మానసిక విశ్లేషణను రచయిత అద్భుతంగా వ్యక్తీకరిస్తాడు. కథానాయకుని మానసిక పరిణామమే రచయిత పొందడం నవల్లూని జీవత్వం.

సీతారామారావుది జమీందార్ల కుటుంబం. తాతతండ్రులు చాల గొప్పదాతలు; అని అతడు తెలిసి కొనేటప్పటికి ఆస్తి చాలభాగం గతించిపోయి వుంటుంది. అవసానదశలో వున్న తండ్రి కుమారుణ్ణి వంశం చేరు నిలబెట్టు వలసి నదిగా ప్రాధేయపడతాడు. అది సీతారామారావు అజ్ఞగా తీసుకుంటాడు. తండ్రికోరికను కార్యరూపంలో పెట్టడంతో వున్న కాస్త ఆస్తిగూడా హరించి పోతుంది. జమీందార్లు కుటుంబంలో పుట్టిన సీతారామారావుకు సామాన్యునికి మల్లే ఉద్యోగం చేయకతప్పలేదు. ఒకరిక్రింద ఉద్యోగం చేయడం అంటే సీతారామారావుకు తలవంపులుగా వుండేది. తనంతటివాడు ఒకరికి ఇంత పెట్టగలగాలి కాని మరొకరి క్రింద చేయించాచి బ్రతకడం కూడని పని అనే విచిత్ర మయిన మనస్తత్వంగలవాడు సీతారామారావు. ఇంట్లో వుంటూ

నాల్గుగోడల మధ్యనే కాపురం చేస్తూ జీవితం అంతా బాధ్యతారహితంగా. కాలక్షేపం చేద్దాం అనుకుంటాడు ఉన్న ఉద్యోగం పోయేట్లు చేసుకోవడంతో అల్లునికి మల్లూ ఉద్యోగం చూచే ప్రయత్నం చూపాడు మూలవేస్తాడు మామగారు చూపించిన ఉద్యోగంపై ఆధారపడటం సీతారామారావుకి నామోషీ అయి చేసే చేసే ఉద్యోగానికి రాజీనామాచేస్తాడు. మేనమామ తన కీయాల్సిన బాకీ పద్దుక్రింద ఎండుకూ కొరగాని చవుక బారు పోలాన్ని అంటకడతాడు. కుటుంబం గడవటం కష్టమౌతుంది. సంపాదనా మార్గం వెదకడం సీతారామారావుకి ఇష్టంవుండదు. నిత్యేపంగా కాలం గడచిపోతూంటే బావుంటుంది. అనే మనస్తత్వంతో ఏవని చేయకుండా గోళ్ళు గిల్లుకుంటూ నాల్గు గోడల మధ్యనే అతను ఉండిపోతాడు.

ఉద్యోగం పోవడం, మేనమామ ద్రోహం చేయడం సీతారామారావు జీవితాన్ని పూర్తిగా మార్చివేస్తాయి. ఎక్కడలేని చికాకు అతనిలో చోటుచేసుకుంటుంది. జీవితంపై ఒక రకమయిన కసి, పగ అతనిలో మొలకెత్తుతాయి. వశంపారంపర్యంగా వచ్చిన అహంకారం సీతారామారావులోని కార్యదీక్షను పూర్తిగా నాశనం చేస్తుంది. భార్యాబిడ్డలపై తరచూ కోప్పడు తుంటాడు. 'జీవిత జంజాటం పడలే' నంటాడు. ఏ విషయాన్ని గూర్చి వెంటనే ఒక నిర్ణయానికి రాలేడు. ఒకప్పుడు మంచి అనుకున్నదే మరుక్షణంలో సీతారామారావుకి చెడ్డ అవుతుంది. అనేక విధాలుగా ఆలోచనలు పెంచుకుని తనలో తాను మధన

పడుంటాడు. చివరకు అతను ఆలోచించడమే ఒకతప్పు అనే నిర్ణయానికి వస్తాడు. బాహ్యప్రపంచంతో పైవిధంగా ఘర్షణపడి ఓడిపోయానని అనుకోవడంతో సీతారామారావు ఆత్మ విశ్వాసాన్ని కోల్పోతాడు. అతనిలో జీవితం ఎందుకు అనే ప్రశ్న తలెత్తు తుంది. జీవితం సాధ్యమయితే బతకడం లేకపోతే చావడం అనే నిర్ణయానికి వస్తాడు. దీంతో కుటుంబంలో ప్రకాంత జీవనానికి బాగా దూరమవుతాడు. తగినంత కారణం లేకుండా కూతురిపై చేయిచేసుకుంటాడు తర్వాత బాధపడతాడు. తన బాధను అర్థంచేసుకోలేదని లోకంపై అతనికి కసి. పని మనిషిని పెట్టు కొనే తాహతులేనందు వల్ల అన్ని ఇంటిపనులు చేసి భార్య మూలబడటం సీతారామారావుకి గిట్టదు. చేతులారా జబ్బుతెచ్చుకుంది అని భార్యపై కోప్పడతాడు. ఆ జబ్బుకు తన అశక్తతే కారణం అని అతడికి తెలిక పోలేను. అశక్తతను తొలగించుకునే మార్గం వెతకడు. పైగా దానిపై తనకి కోపం, లోకంపై తెలీని ఒకవిధమయిన ప్రతీకారవాంఛ సీతారామారావులో ఎక్కువౌతాయి.

అతనిలోని కారిన్యమే లోకానికి కనపడుతుంది కాని దానికి కారణ మయిన తన మెత్తనివ్యాధయం అంటే ఏమిటి అని స్నేహితుణ్ణి అడుగుతాడు. నరాల బలహీనత అని తెలుసుకున్న సీతారామారావుకు తనలోని వ్యాధయమార్గం జబ్బు ఎలా అవుతుందనే సమస్య ఎదురౌతుంది తను మంచివాడు కనుకనే లోకంలో ప్రతి అన్యాయమునూ తను సహించలేక పోతున్నాడు. ఆ అసహనం తనమంచితనం వల్లనే కాని నరాలబలహీనత వల్లకాదు. మంచితనానికి నరాలబలహీనతకు సంబంధంలేదు. లోకందృష్టిలో మంచితనం నరాల బలహీనత గా కనిపిస్తుంది. తనలో ఈనరాలబలహీనత ఎందువల్ల వచ్చిందని ప్రశ్నించుకుంటాడు. 'అలోచనలవల్లనే.'

నాకిన్ని అలోచనలు ఎందుకు రావాలి... ఏపనిచేయక కూర్చోటం వల్ల... నాకు ఎందుకు చేయ బుద్ధి పుట్టడం లేదు.... పరిస్థితులవల్ల ..ఇక నాభాధ్యత ఏమిటి ? పరిస్థితులు మార్పుకో ..ఎలా మార్పును పరిస్థితుల్ని మార్పుకోవాలంటే ముందు మార్పుకోవాలనే బుద్ధి కలగాలి ... ఆలా బుద్ధి కలగా లంటే పరిస్థితులు మారాలి...నేనేం చెయ్యను' — ఈ విధంగా సీతారామ రావు తనలో తనే ప్రశ్నించుకుని సమాధానం చెప్పవంటాడు

తన ఆసమర్థతని కప్పిపుచ్చుకునేందుకు కారణాలు వెతుక్కుంటాడు. బుద్ధికి పరిస్థితులకి మధ్య కుతర్కం నిర్మించుకుంటాడు. అతడికి ప్రపంచం అంతా ఏకమై పింపిస్తూన్నట్లు, ప్రపంచ భార మంతా తనొక్కడే మోస్తున్నట్లు, బావాలబరువుతో పాతాళానికి క్రంగి పోతున్నట్లు అనిపిస్తుంటుంది. అభిమానం అడ్డంవచ్చి భార్యతో సహితం ముఖానుఖి మాట్లాడలేకపోతాడు. అనవసరంగా కావాలని ఆమెతో తగాదా పెంచుకొంటాడు. తను చేసేసరికి బాగాలేదని అతని మనస్సుకు తెలుస్తూనేవుంటుంది. అయితే ఆపని చేయకుండా వుండలేక పోతుంటాడు. తను చేస్తూన్నది మంచిపనికా దని తెలుసు. మంచిది అనుకున్నది చేయలేకపోతుంటాడు. దీనికి కారణం ఏమిటి అని ప్రశ్నించుకుంటాడు. పదార్థానికి ఆత్మకీ వున్న సంఘర్షణే ఇది అనుకుంటాడు. తాను పదార్థం ఆత్మల సంయోగ మనుకొంటాడు. తనలో పదార్థం బలమే ఎక్కువ అని, ఆత్మ దానికి లోబడి వుంటాన్న దని గ్రహిస్తాడు తన్ను తాను పట్టుకొని బలంగా గుడ్డుకుంటాడు. భార్యను కొడతాడు. ఇంటిపైని అతడికి విరక్తి. ఒక్కసారి తనపెళ్ళయిన కొత్తలోని జీవితాన్ని నెమరుపేసుకుంటాడు అప్పటి నిర్మలమయన ప్రేమకు తానిప్పు

డెంతదూరంలో వున్నదీ, త నెంత మారిపోయిందీ తలపోసుకుంటాడు. అప్పటి తనపోటోలోవున్న సౌమ్యమూర్తి ఇప్పటి పిశాచాకారాన్ని చూచి విచారపడున్నట్లు అనిపిస్తుంది. అతడికి తన శరీరం పెరుగుతున్నట్లు, ఇల్లు ఇరుకవుతున్నట్లు, కత్తుల బోనులో తాను ఇరుక్కుని పోతున్నట్లు అనిపించి భయంతో రోడ్డుమీదకు వస్తాడు. మహారాజ్యానికి వెళ్ళి చారులు కొట్టి స్వేచ్ఛగా బతకాలనిపిస్తుం దతనికి సంఘం కట్టుబాట్లు, నియమాలు, ఆచారాలు, న్యాయశాస్త్రాలు ఏమిలేకుండా వుంటే తనకి హాయి నిస్తుం దనుకుంటాడు. సీతారామారావుకు లోకం అంతా గందరగోళం.

రామయ్యతాత ప్రకారం గా మనుషుడితో కాలం వెళ్ళబుచ్చడం చూచిన సీతారామారావుకు ఆసహ్యం వస్తుంది. జీవితం పిచ్చివాడి రూపం ధరించి తనను తరుముతూంది అనుకొంటాడు సీతారామారావు. వీధిని పడతాడు. వీధిని పడ్డట్లు అతనికి తెలుసు. ఆలోచిస్తున్నది తలలోవున్న మెదడు. నడుస్తున్నవికాళ్ళు. మెదడు చెప్పినట్లు చెయ్యాలని ఎక్కడుంది, అని తన అవయవాలకు సంపూర్ణ స్వేచ్ఛ వచ్చిందనుకుంటాడు. రోడ్డు కూడలిలో ఇష్టం వచ్చినట్లు ప్రవర్తించి ఒక ఉపన్యాసం ఇస్తాడు. ఒక సభలోని పెద్దమనుష్యుల్ని బహిరంగంగా విమర్శిస్తాడు. వాళ్ళు చేసిన అన్యాయాలనీ, అక్రమాలనీ ఏకరువు పెట్టి, అసలు తప్పు ప్రేక్షకుల దని చెప్పి వాళ్ళనూ దూషిస్తాడు. ప్రేక్షకజనం రెచ్చిపోయి సీతారామారావును చితక తంతారు. సీతారామారావులో కొంత మార్పు వస్తుంది. తన భార్యను నిష్కారణంగా కొట్టినట్లు తలచి, ఆమె తనకు పాత్రుడు కావాలని ఆరాటపడతాడు. ఇంకా అతనికి తన ఆసమర్థత ఏమిటో అర్థంకాదు.

(సకేషము)

తపస్కుండా

సాహితీ సామ్రాజ్య

పట్టాభిషేకము

(నవ్యభారతి వార్షికోత్సవ సభ)

నిజామాబాదు నగరమున ఇటీవల స్థానిక వేంకటేశ్వర దేవాలయమునందు శ్రీ ఎన్. వి. రామానుజాచార్యులు గారి అధ్యక్షతన నవ్యభారతీ ప్రథమవార్షికోత్సవ మహాసభలు దిగ్విజయముగా జరిగినవి. మావలూరు గ్రామ సర్పంచులు, సాహిత్యాభిమానులు నగు శ్రీ ఎన్. ఎల్. నారాయణ గారు ముఖ్యాతిథులుగా విచ్చేసిరి.

ఇబ్రహీంపట్నం వాస్తవ్యులు శ్రీ గణపతి రామచంద్రరావుగారి సహాయుధిని నుండి, విద్యత్కవి, అభినవతిక్తన విరుదాంచితలు శ్రీమాన్ వేముగంటి నరసింహాచార్యులగారిని, అప్రవధాని శ్రీ అవధానం రంగ నాథవాచస్పతి గారిని నూట పదహార్లతో నవ్యభారతి సమ్మానించినది.

ఈ ప్రాంతమునుండి నూతనముగా ఎన్నికైన ఆంధ్రప్రదేశ్ సాహిత్య అకాడమీ సభ్యులు, మధురకవి శ్రీ అంజనేంకటరాజంగారిని, యువకవులు శ్రీ ఎ. నూర్పప్రకాష్ గారినికూడ సమ్మానించి నది. 'ఇందూరు మండల ప్రాచీన సాహితీ వైభవము'ను గురించి కామారెడ్డి సాయం ప్రాచ్యకళాశాల ప్రిన్సిపాల్ శ్రీ తి.గ.శృంగేంకటేశ్వరశర్మగారు ఉపన్యసించిరి.

'కవిగణపతి' శ్రీ గణపతి రామచంద్రరావుగారు ప్రాథకవులుగను కవిపోషకులుగను పుకర్తీకడని పులి సంవత్సరము ముగ్గురు కవులను సమ్మానించుచు తెలుగు సాహితీ సామ్రాజ్యమునకు వన్నెలను రచించుచు కవితోత్సాహికి దోహదమొసగుచుండుట, అలనాటి శ్రీకృష్ణదేవరాయలను స్మరింపజేయుట తెలంగాణ పూర్వసుకృతమన్న అతిశయోక్తిగాదు.

జాతీయ సాహిత్య వత్సవత్రిక

వారి ఏకత్వాహితీ సేవలను గుర్తించి వారిని 'అభినవ కృష్ణదేవరాయ' బిరుదు ముతో నవ్యభారతీ తెలుగు సాహిత్య సాంస్కృతిక సమాఖ్య సమ్మానించినది.

ఉత్సవాలలో చివరి యంశముగా శ్రీ ఎస్. వేంకటాచార్యులుగారి నిర్వహణలో నవ్యభారతీ కవిసమ్మేళనము సుసంపన్నముగా జరిగినది. కృతజ్ఞతలతో సభాకార్యక్రమము ముగిసినది.

స న్మా న స భ

శ్రీశ్రీ కవిత్వంపై సిద్ధాంతగ్రంథం వ్రాసి పి హెచ్.డి. పట్టము పుచ్చుకొన్న శ్రీ మిరియాల రామకృష్ణగారిని సన్మానించే నిమిత్తం కళాస్రవంతి యాజమాన్యన కాకినాడలో సాహిత్య సన్మాన సభ జరిగినది. శ్రీ సోమసుందర్ సభకి అధ్యక్షత వహించిరి.

అధ్యక్షులు, శ్రీమతి డాక్టర్ పి.చిరం జీవినీకమారి, శ్రీ ఇస్మాయిల్, శ్రీ అద్దేపల్లి రామమోహనరావు, శ్రీ కనకప్రవాసి, శ్రీ డా. పి. యస్. మూర్తి, శ్రీ పోతుల వీరాస్వామి, శ్రీ ఐ. వేంకటరావు ప్రముఖులు శ్రీ రామకృష్ణగారి రచనా విశేషాలను వివరించి ప్రశంసించారు. కవితాస్రవంతి పక్షాన శ్రీ రామకృష్ణగారు నూతనవస్త్రతాంబూలాలతో సత్కరింపబడిరి. నగరంలోని కవితాభిమానులూ మిత్రులూ వారిని పూలమాలలతో ముంచెత్తినారు.

సాహిత్యోపన్యాసము

ఇటీవల రాజమండ్రి ఆంధ్రకేసరియువ జన సమితి కార్యాలయంలో సాహిత్య సభ జరిగినది. బెంగళూరు యూనివర్సిటీ ప్రొఫెసరు శ్రీ డా॥ తంగిరాల వేంకటసుబ్బారావుగారు 'వీరగాథావళి' అను విషయంపై ఉపన్యసించిరి. ప్రాచీనాధునిక సాహిత్యరీతుల్ని సవిమర్శంగా వివరించి అన్నీ ఉపాదేయాలే అని రసచమత్కారయుతమైన కవిత అన్నిటిలోనూ సమానమే అనీ అభిభాషించిరి.

శ్రీ వాల్మీకి రామాయణ కృతిప్రదాన కవిసమ్మన్యన మహోత్సవములు

- వి జ్ఞ ప్తి -

శ్రీ బులుసు వేంకటేశ్వరులు ఎం. ఏ. విద్యాన్ (Head of the English Department, A. S. Govt. College for Women, Kakinada) నిర్వచనముగా అధ్యాత్మరామాయణ భారత భాగవత మహాపురాణములును, శ్రీవేంకటేశ్వర విజయాదిమహాప్రబంధములును, వేణుగోపాలాదిశతకములును, వేణీసంహారాదినాటకములును, పరమపవిత్ర మహర్షుల చరిత్రలు మఱియు ఇతరగ్రంథములు శతాధికములు రచించి స్వయముగా బ్రకటించి ఆంధ్రభాషకు ఆంధ్రదేశమునకు మహోపకారము చేసియున్నారు. సలలితసలక్షణ సులభ సుందరభాషలో

గల వీరి గ్రంథము అన్నియు దైవసంబంధములు, ధార్మికములు, భక్తిముక్తిదాయకములు.

వీరిపుడు శ్రీ వాల్మీకిరామాయణమును యథామూలముగ సులభసుందరముగ ననువదించి బాలాయోధ్యాకాండములు తొలి సంపుటముగ (450 పుటలు రాయలు వైజులో) ప్రకటించిరి. శ్రీ వేంకటేశ్వర స్వామి కిది అంకితము. శ్రీమద్రామాయణ కృతిప్రదాన మహోత్సవము కవిసమ్మన్యన కార్యక్రమము ఫిబ్రవరిలో కాకినాడలో జరుప పెద్దలు నిశ్చయించినారు.

ఆసందర్భమున శ్రీ వేంకటేశ్వర కపిం ద్రులకు శ్రీవాల్మీకిరామాయణమున రెండు మూడుసంపుటములు ప్రకటించునిమిత్తము వారి శ్రీ దేవీభాగవత ముద్రణ నిమిత్తము కొంత నిధి ప్రోగుచేసి వారి కర్పించుట ఆంధ్రుల కర్తవ్యమని ఒక కార్యనిర్వాహకవర్గ మేర్పడి సన్నాహములు చేయుచున్నది. ఈ సత్కార్యమునఁ బాల్గొన ఉదారు లందఱిని గోరుచున్నాము.

విరాళములు చెక్కులద్వారా కాని నగదురూపమున కాని 'శ్రీ బులుసు వేంకటేశ్వరులు, ఎం. ఏ., రామారావు పేట, కాకినాడ-533004' అను చిరునామాకు పంపగోరుదుము. కార్యక్రమ వివరములు, ఆహ్వానసంఘ విషయములు త్వరలో ఆందరికి పంపగలము.

ఈ సత్కార్యమున శక్తివంచనలేక యెల్లరు తోడ్పడ మఱియొకసారి కోరుచున్నాము.

ఆహ్వాన సంఘం
కాకినాడ.



బి. ఎ. ఆండ్ కో., పుస్తకములు

బి. ఏ., బి. యస్ సి., బి. కాం. తరగతుల I, II సంవత్సరముల తెలుగునోట్సు (ఆంధ్రా యూనివర్సిటీ) ప్రతులు అన్నియు అయిపోవుటకు సిద్ధముగానున్నవి. కావలసినవారు త్వరపడుటమంచిది. వచ్చేసంవత్సరమునకు మారే అవకాశమున్నందున పునర్ముద్రణము జరగదు.

ఇంటరు I, II సంవత్సరముల తెలుగు, ఇంగ్లీషునోట్సు; X తెలుగు, ఇంగ్లీషు, హిందీ నోట్సు అన్నియు స్వల్పముగా నున్నవి. ఇంటరు తెలుగు ప్రోజునోట్సు స్టాకుఅయిపోయినది. మరల సూతన ముద్రణము పూర్తిఅయి ప్రతులు 15 రోజులలో అనగా ఈ జనవరి నెలాఖరుకు సిద్ధము కాగలవు.

బి. ఎ. ఆండ్ కో.,

6 - 8 - 7, ఇన్నీసుపేట

రాజమండ్రి - 1.

—* రచయితలకు మనవి *

సంక్షేపముగను, సామనస్యముతోఁ గూడినవిగాను, నుండు విమర్శనాత్మక రచనలకు స్వాగతము. గ్రంథవిమర్శకుఁ బ్రాముఖ్యము. బౌచిత్యము మీఱని అభిప్రాయ భేదములకు సముచిత గౌరవము. వాఙ్మయమునఁ జేరఁదగు వివిధాంశములపైఁ దమ రచనలు పంపి మాకుఁ జేయూతనీయఁ బ్రార్థన. రచనలు సరళగ్రాంథికములోఁ గాని, శిష్టవా్యవహారికములోఁ గాని యుండవచ్చును. సలక్షణములు రసవంతములు నగు పద్యరచనలకు ప్రత్యేక స్వాగతము.

సమాలోచనముపట్ల ఆదరాభిమానములతో రచయితలు సంపూర్ణ సహకార మొసగుచున్నందుకు సంతోషము. రచన లతి దీర్ఘములై 'సశేషములు' కాకుండునట్లు ప్రయత్నించుట మిక్కిలి ఆవశ్యకము.

వివిధ ప్రక్రియలకు సంబంధించిన సంగ్రహ రచనల నాహ్వానించుచున్నాము. సమాలోచన గ్రంథవిమర్శకు (సమీక్షకు) ప్రత్యేక ప్రాముఖ్య మిచ్చును. సమీక్షకు పంపు గ్రంథములు రెండేసి ప్రతులు పంపవలయునని గమనింపఁ గోరిక.

— సంపాదకుడు.

అడ్రసు :—

సంపాదకుడు, విద్యాన్ బులుసు సీతారామశాస్త్రి,

Retired Telugu Lecturer, V. T. J. College,

6-8-7, ఇన్నీసుపేట (త్యాగరాజ నగర్), రాజమండ్రి-1.

చందాదారులకు

సమాలోచన మొదటి సంపుటము 1 to 24 సంచికలు 2 వాల్్యములుగా బైండు చేయబడి యున్నవి. రెండువాల్యములు వెల పోస్టేజీతోసహా రు 18-00 లు ఎం. బి. ద్వారా పంపువారికి రిజిష్టరు పోస్టులో పంపబడును. వాల్యములు అతిస్వల్పసంఖ్యలో మాత్రమే ఉన్నవి.

— సంపాదకుడు 'సమాలోచన'